

Participación de la Sociedad Civil en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos

Encuesta realizada en seis países



Mary Gallagher, de Practical Action, y Sarah Wykes, de CAFOD.

Una participación significativa de la sociedad civil es fundamental para el éxito de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Además de contar con experiencia en el diseño y prestación de servicios energéticos, especialmente a colectivos pobres y vulnerables, las organizaciones de la sociedad civil pueden desempeñar el papel de intermediario de confianza entre el gobierno, el sector privado y los consumidores de la energía sobre el terreno. El objetivo de este documento consiste en mostrar el panorama de la experiencia que tiene hasta la fecha la sociedad civil de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos, con el fin de descubrir los puntos de partida y las dificultades que presenta la participación.

CAFOD
Just one world

Hivos
people unlimited

iied

PRACTICAL ACTION
Technology challenging poverty

Resumen ejecutivo

La iniciativa de Energía Sostenible para Todos de Naciones Unidas (SE4ALL, por sus siglas en inglés) se ha marcado unos objetivos ambiciosos para 2030: garantizar el acceso universal a la energía; duplicar la tasa anual de eficiencia energética; y duplicar la cuota de las energías renovables en el conjunto de las fuentes de energía. En el mundo aún hay 1200 millones de personas que no tienen acceso a servicios energéticos modernos y 2800 millones que carecen de soluciones limpias para cocinar, así que se necesitan medidas urgentes para contribuir a los objetivos mencionados. Desde su concepción en 2012, la iniciativa de Energía Sostenible para Todos siempre ha considerado primordial adoptar un enfoque multilateral, basado en los tres “pilares” compuestos por el gobierno, el sector privado y la sociedad civil. Uno de los factores que se consideran esenciales en el proceso es la participación significativa de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y las organizaciones de base comunitaria (OBC) en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Además de contar con experiencia en el diseño y prestación de servicios energéticos, especialmente a colectivos pobres y vulnerables, estas organizaciones pueden desempeñar el papel de intermediario de confianza entre el gobierno, el sector privado y los consumidores de la energía sobre el terreno.

La iniciativa de Energía Sostenible para Todos, sin embargo, ha recibido críticas por el escaso apoyo institucional sistemático que ha ofrecido a un proceso multilateral inclusivo a través de sus organismos de aplicación, como el PNUD, los bancos multilaterales de desarrollo o los organismos nacionales de desarrollo.

En julio de 2014, la iniciativa de Energía Sostenible para Todos celebró su primer foro mundial en Nueva York, en el que se inauguró la Década de la Energía Sostenible para Todos, que se desarrollará entre 2014 y 2024. En este momento crucial de la evolución de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos, las organizaciones CAFOD, Hivos, IIED y Practical Action decidimos realizar una encuesta entre nuestros socios de la sociedad civil con sede en seis países de distintas regiones (África, Asia y Centroamérica) que se encontraban en diferentes etapas de la aplicación nacional de Energía Sostenible para Todos. El objetivo consistía en mostrar el panorama de la experiencia respecto a esta iniciativa que tiene hasta la fecha la sociedad civil. Para ello se utilizaron una serie de indicadores de la participación significativa en procesos multilaterales, desarrollados a partir de nuestras propias investigaciones.

A pesar de que se obtuvieron resultados diversos, la tendencia general que emergía con claridad era que la mayoría de los encuestados pensaba que no se les había incluido suficientemente en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos, o que no podían participar en ella de manera significativa. Algunas de las áreas estudiadas arrojaron una valoración especialmente baja, como las respuestas a aquellos indicadores relacionados con la conciencia de género y el contacto proactivo con los colectivos vulnerables y excluidos y con la participación en la aplicación y el monitoreo.

En resumidas cuentas, las conclusiones de la encuesta demuestran que, si la participación significativa de la sociedad civil en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos no recibe un mayor apoyo de forma continua, esta tendrá un impacto reducido, especialmente en lo que respecta a alcanzar el objetivo del acceso universal a la energía.

Las conclusiones de la encuesta demuestran que, sin un mayor apoyo continuo, la participación significativa de la sociedad civil en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos tendrá un impacto reducido'

Resumen de las recomendaciones

De las respuestas a la encuesta hemos extraído tres recomendaciones principales. En resumen, una participación significativa de las OSC en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos exigiría:

- i. un compromiso público por parte de los gobiernos de adoptar un proceso multi-lateral inclusivo y nombrar un coordinador principal;
- ii. unas directrices claras para el diseño y ejecución del proceso de Energía Sostenible para Todos, acordadas por todas las partes interesadas;
- iii. un acceso rápido a la información relativa al proceso y suficientes recursos para garantizar una participación informada e inclusiva de la sociedad civil.

Introducción

La iniciativa de Energía Sostenible para Todos tiene tres objetivos principales: garantizar el acceso universal a servicios energéticos modernos, duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética y duplicar la cuota de las energías renovables en el conjunto de fuentes de energía para 2030. A pesar de que la iniciativa se ha marcado unos objetivos mundiales, en su fundamento se reconoce explícitamente que dichos objetivos solo se alcanzarán mediante medidas multi-laterales sólidas a nivel nacional. Desde el principio, se estableció que para que la iniciativa progresara era fundamental basarla en tres “pilares”: el gobierno, el sector privado y la sociedad civil (Energía Sostenible para Todos, 2011).

Para junio de 2014, 83 países se habían unido ya a la iniciativa y la mayoría de ellos había empezado a ejecutarla. En la actualidad, la fase de aplicación de la iniciativa consiste en comenzar por realizar un análisis de brechasⁱ (AB) para establecer el estado actual del sector energético de cada país en lo que respecta a los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Este análisis lo han realizado ya 43 países. Después del análisis, debe elaborarse un plan nacional de aplicación (PNA)ⁱⁱ. Cuando se redactó este documento, 30 países se encontraban en la fase de elaboración de su plan nacional de aplicación (Energía Sostenible para Todos, 2014).

En julio de 2014, se celebró en Nueva York el primer foro mundial de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos y se inauguró la Década de la Energía Sostenible para Todos, que se desarrollará entre 2014 y 2024. En CAFOD, Hivos, IIED y Practical Action pensamos que este hito suponía el momento ideal para plantearse la situación actual de la participación de la sociedad civil en los procesos nacionales de la iniciativa, con el fin de descubrir los puntos de partida y las dificultades que presenta la participación de las OSC.

En este informe presentamos los resultados de nuestro análisis. En primer lugar, basándonos en investigación documental, identificamos los elementos principales de un proceso multilateral adecuado y desarrollamos una serie de indicadores para reflejarlos. Posteriormente, presentamos un análisis de las respuestas que proporcionaron las OSC en una encuesta con preguntas sobre los indicadores, realizada en Indonesia, Kenia, Nepal, Nicaragua, Nigeria y Zimbabue.

Los seis países de la encuesta se eligieron principalmente porque las organizaciones que la elaboraron (CAFOD, Hivos, IIED y Practical Action) tenían allí socios

de la sociedad civil de confianza que participaban (en diferente medida) en procesos nacionales de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Asimismo, los autores deseaban tener en cuenta una variedad geográfica de países (de Asia, Centroamérica y África).

No obstante, el propósito de este informe no consiste en presentar una exposición exhaustiva de la situación (algo que impide su limitado alcance), sino más bien el panorama de la experiencia que tiene hasta la fecha la sociedad civil sobre la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Nos hemos propuesto ofrecer ciertas sugerencias de cómo podría aumentarse la participación de la sociedad civil en la iniciativa, para que la experiencia y el apoyo de las OSC pueda movilizarse de forma eficaz con el fin de alcanzar los objetivos de Energía Sostenible para Todos.

La conclusión general de la encuesta es que hay escasas muestras de que la sociedad civil de los seis países analizados haya podido contribuir de forma significativa y constante a los análisis de brechas y PNA, aunque el panorama varíe de un país a otro.

Esta aparente falta de participación de las OSC resulta preocupante dada la contribución tan decisiva que pueden hacer las OSC y OBC para alcanzar los objetivos de Energía Sostenible para Todos. Además, podría indicar que se desconoce el papel tan importante que desempeña la inclusión de la sociedad civil y la comunidad en el desarrollo y aplicación satisfactorios de una planificación energética nacional.

En general, se acepta que las intervenciones en el ámbito energético solo tendrán un impacto de desarrollo positivo si en el diseño y prestación de servicios se abordan y tienen en cuenta las cuestiones relativas a la igualdad de acceso, así como los costes y beneficios de las inversiones energéticas para los colectivos pobres y vulnerables. La sociedad civil puede ofrecer un apoyo decisivo en este sentido, ya que tiene experiencia en el diseño participativo y la prestación de servicios energéticos por y para los colectivos más pobres. En particular, puede desarrollar las capacidades de los usuarios finales y otros agentes de la cadena de valor, y desempeñar el papel de intermediario de confianza entre las comunidades, los organismos gubernamentales y el sector privado.

Conocimiento de las buenas prácticas de la participación multilateral

Para comenzar el estudio, identificamos en qué consisten las buenas prácticas de la participación multilateral (esto es, del gobierno, el sector privado y la sociedad civil). Esta fase requirió un análisis de los procesos de consulta de una variedad de iniciativas multilaterales satisfactorias, como la Comisión Mundial de Presas o el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria.

Aunque en estas iniciativas se observaban diversas formas de participación (en parte dependiendo de los objetivos de cada proceso y sus estructuras institucionales correspondientes), se identificaron varios factores esenciales para las “buenas prácticas”.

En resumen, entre estos factores se incluían los siguientes:

La sociedad civil
tiene experiencia
en el diseño
participativo y
la prestación
de servicios
energéticos
por y para los
colectivos más
pobres

- un compromiso por parte de todos los agentes hacia la participación multi-lateral, y un coordinador principal claro durante el proceso;
- un diseño participativo e inclusivo del proceso de consulta;
- una colaboración oportuna con las partes interesadas;
- acceso a información significativa para las partes interesadas;
- conciencia de género y un contacto proactivo con los colectivos vulnerables y excluidos;
- desarrollo de las capacidades de las partes interesadas para que puedan realizar aportes informados;
- unos planes de acción claros y una clara división de las funciones/responsabilidades;
- participación de las partes interesadas en la toma de decisiones;
- participación en la aplicación y el monitoreo.

Aplicación de estos principios a la situación actual

A la luz de estos componentes principales de buenas prácticas, la iniciativa de Energía Sostenible para Todos tiene algunos fallos evidentes: por ejemplo, hay pocos documentos de orientación de Energía Sostenible para Todos que contribuyan a facilitar el desarrollo de las capacidades de las partes interesadas para que puedan realizar aportes informados o que garanticen que haya unos planes de acción claros y una clara división de las funciones/responsabilidades.

Cuando existen, las directrices no suelen mencionar los beneficios, el propósito ni las modalidades de la participación de la sociedad civil. El Documento de Referencia para Planes de Acción Nacionales, por ejemplo, no contiene directrices metodológicas (ni siquiera menciona las OSC); asimismo, el modelo para los PAN, a pesar de que contiene algunas directrices metodológicas básicas, no contiene suficiente información sobre la inclusión y, además, no es un componente vinculante de la aplicación a nivel nacional.

Asimismo, existe una falta de transparencia en la asignación de recursos para la iniciativa, lo cual repercute en varios de los componentes fundamentales de las buenas prácticas. Generalmente las OSC operan con unos presupuestos muy específicos destinados a cada misión o proyecto. La participación significativa en una nueva iniciativa de gran alcance como la de Energía Sostenible para Todos exige un tiempo y costes de personal considerables que la mayoría de las organizaciones no puede obtener fácilmente de los presupuestos existentes. Esto supone una mayor dificultad de que la iniciativa lleve a cabo un contacto proactivo con los colectivos vulnerables y excluidos o una participación en la aplicación y el monitoreo.

Indicadores

Con el fin de observar mejor el grado de inclusión exacto que ha tenido la iniciativa de Energía Sostenible para Todos en la práctica, los nueve principios anteriormente mencionados se transformaron en indicadores. Posteriormente los 32 indicadores se formularon como preguntas de una encuesta que pudiera usarse a nivel nacional, y se incluyó un sistema de respuestas de colores para mostrar el desempeño de los países (se utilizaron los colores de los semáforos: el rojo indicaba poca participación y el verde un proceso más inclusivo, como puede observarse en el ejemplo de la Tabla 1).

Aparte de los indicadores de colores, en la encuesta se incluían otras preguntas ideadas para obtener respuestas más descriptivas de los participantes. En la encuesta, realizada entre abril y mayo de 2014, participaron 50 OSC y OBC de Indonesia, Kenia, Nepal, Nicaragua, Nigeria y Zimbabue.

Tabla 1 El acceso a la información significativa de las partes interesadas

	Indicadores de luz de tráfico	Preguntas guía
<i>Se han distribuido ampliamente documentos que explican los objetivos del proceso nacional de Energía Sostenible para Todos, los plazos y los momentos importantes de toma de decisiones.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No se dispone de documentos. • Se dispone de escasos documentos y explicaciones. • Se dispone de toda la documentación. 	<i>¿Qué tipo de información se ha compartido?</i>
<i>La información importante se ha difundido lo antes posible.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La información no se ha enviado o no se ha hecho lo suficientemente pronto para ser útil para los participantes. • La información se ha enviado con tiempo para leerla. • Normalmente la información se distribuye con mucha antelación, así que da tiempo de analizarla, planificar y prepararse para las reuniones. 	<i>¿Se distribuye normalmente la información con suficiente tiempo para poder utilizarla? ¿Puede usted entender por completo la documentación recibida? ¿Tiene claro dónde puede obtener más información?</i>
<i>Se distribuyen ampliamente los principales documentos que surgen del proceso de Energía Sostenible para Todos, como los análisis de brechas o los programas de acción (cuando se han completado).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No se dispone de documentos. • Los documentos se ponen a disposición de quienes los piden. • La documentación se comunica ampliamente y se publica en sitios web oficiales y otros medios de comunicación. 	<i>¿De qué documentos se dispone y de cuáles no? ¿Cómo ha obtenido usted acceso a los documentos? ¿Ha sido fácil obtenerlos?</i>
<i>El material de consulta y programación se ha traducido a otras lenguas locales importantes (si corresponde).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No hay traducciones. • Se han realizado pocas traducciones. • Se dispone de traducción a la mayoría de las lenguas principales. 	<i>¿Ha habido una traducción adecuada de los documentos principales? ¿Se dispone de servicios de traducción durante las reuniones de consulta (si corresponde)? Si no ha habido traducciones, ¿sabe usted el motivo?</i>
<i>La información se ha difundido entre el público general.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • No ha habido una campaña de difusión. • Solo se ha difundido electrónicamente (por ejemplo, en sitios web). • Aparte de las comunicaciones electrónicas, se ha usado la prensa, la radio o la televisión. 	<i>¿Cómo se ha distribuido entre el público general la información de Energía Sostenible para Todos? ¿Ha habido en los medios un programa de divulgación sobre el proceso? ¿Se ha dado un debate público sobre Energía Sostenible para Todos?</i>
La comunicación de los procesos y resultados es fundamental para el éxito de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. ¿Cuáles son sus impresiones respecto a las campañas nacionales para llevar esto a cabo? Le rogamos que explique su opinión:		

Tabla 2: Valoraciones de cada país para los nueve principios fundamentales de la participación multilateral

	Indonesia	Kenia	Nepal	Nicaragua	Nigeria	Zimbabue
Un compromiso por parte de todos los agentes hacia la participación multilateral, y un coordinador principal claro durante el proceso	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Green
Un diseño participativo e inclusivo del proceso de consulta	Red	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Yellow
Una colaboración oportuna con las partes interesadas	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow
Acceso a información significativa para las partes interesadas	Red	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow
Conciencia de género y un contacto proactivo con los colectivos vulnerables y excluidos	Yellow	Red	Red	Red	Red	Red
Desarrollo de las capacidades de las partes interesadas para que puedan realizar aportes informados	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow
Unos planes de acción claros y una clara división de las funciones/ responsabilidades	Red	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow
Participación de las partes interesadas en la toma de decisiones	Yellow	Green	Yellow	Yellow	Red	Yellow
Participación en la aplicación y el monitoreo	Red	Yellow	Red	Red	Red	Yellow

Análisis de los resultados

En la tabla que se muestra en la página anterior (Tabla 1) se agrupan las respuestas de cada país analizado en una valoración general para los nueve componentes principales de un proceso multilateral inclusivo (en el Apéndice 1 se detalla la valoración de los países para cada uno de los 32 indicadores). La valoración general se basa en el número de calificaciones de cada color otorgadas para los indicadores de cada sección, así como en el análisis descriptivo adicional que hicieron los encuestados.

Tendencias de la encuesta

A pesar de la variedad de resultados que se observa, se da una tendencia abrumadora: la mayoría de los encuestados opinaba que no se les había incluido suficientemente en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos, o que no podían participar en ella de manera significativa.

La mayoría mostraban su descontento por el nivel de compromiso y la falta de respaldo de las declaraciones públicas con medidas concretas

Cabe mencionar que estos resultados se han dado a pesar de que entre los encuestados había OSC que trabajan activamente en pro de los objetivos de la iniciativa (aunque no todas lo hagan). Además, CAFOD, Hivos, IIED y Practical Action o sus socios han apoyado o financiado actividades de las OSC relacionadas con los procesos de Energía Sostenible para Todos en estos países. Este hecho parece indicar que los resultados podrían ser diferentes (incluso peores) en otros países que no se han analizado. Para confirmar este argumento se necesitaría un estudio complementario.

A continuación se presenta una perspectiva general de las tendencias de la encuesta por sección.

1. Un compromiso por parte de todos los agentes hacia la participación multilateral, y un coordinador principal claro durante el proceso

Se pidió a los encuestados que pensaran si había alguna muestra de un contacto inicial y declaraciones de compromiso (especialmente por parte del gobierno) hacia un proceso multilateral. Algunas organizaciones reconocieron que había organismos gubernamentales receptivos a las OSC. Por ejemplo, en Zimbabue, un encuestado escribió: «El Gobierno muestra mucho interés en el proceso y, en diversas ocasiones, ha invitado a las organizaciones de la sociedad civil a participar en consultas y dar su opinión sobre el progreso de la iniciativa». Sin embargo, la mayoría de los encuestados se mostraban descontentos con el nivel de compromiso y opinaban que las declaraciones públicas no iban respaldadas por medidas concretas.

En cambio, la mayoría de las organizaciones mencionaba a líderes de OSC que, en su opinión, se mostraban más activos en el intercambio de la poca información existente que los organismos gubernamentales, y de quienes se decía que se habían comprometido expresamente a garantizar un proceso multilateral. Por ejemplo, en Indonesia, se decía que «ni el PNUD ni el Gobierno realizaron ningún tipo de contacto. Sin embargo, IESR y Hivos tuvieron contacto específicamente con OSC» (en este caso, el Ministerio de Energía y Recursos Minerales y el PNUD habían celebrado una reunión de facilitación en agosto de 2013, pero esta información no estuvo ampliamente disponible).

En cualquier caso, en general, la gran mayoría de las respuestas de esta sección indicaban una falta de un compromiso práctico y un contacto evidentes.

2. Un diseño participativo e inclusivo del proceso de consulta

En esta sección se recibió un gran número de respuestas de color ámbar: los encuestados decían que había algunas muestras de una consulta limitada en el diseño del proceso. No obstante, las respuestas más descriptivas demostraban que, al igual que en el caso del primer principio de buenas prácticas, la inclusión de las OSC en los procesos generalmente surgía de la organización autónoma de las OSC.

La inclusión de las OSC en los procesos generalmente surgía de la organización autónoma de las OSC

Es más, incluso en los casos en los que las OSC habían participado en esta primera etapa de la iniciativa, no quedaba claro hasta qué punto su participación había sido significativa en lo que respecta a su influencia sobre el progreso del diseño general. Muchos encuestados opinaban que esto se debía al hecho de que sus invitaciones de participación eran improvisadas y a menudo una mera formalidad con escaso reconocimiento del valor que las OSC podían añadir al proceso. Esta opinión quedaba resumida en una respuesta de Kenia: «Nuestra invitación a participar en la consulta fue una idea de último momento». En Nepal, un encuestado describió lo siguiente: «Estábamos en una reunión de equipo en la que participaban el Gobierno y otras OSC, y dejamos claro que íbamos a participar. Estamos preparados para determinar y coordinar al segundo director de esta parte de la sociedad civil. Nadie recogió el testigo adoptando iniciativas para comenzar o animándonos».

A pesar de estas frustraciones, muchas organizaciones aprovecharon la encuesta como una oportunidad para reiterar el papel tan importante que desempeñan las OSC en el proceso, así como su entusiasmo. En Nigeria, un encuestado declaró: «Año tras año, las sociedades civiles han podido demostrar su capacidad de trabajar con las comunidades y facilitar información a todos los implicados».

3. Una colaboración oportuna con las partes interesadas

Una tendencia general extraída de la encuesta es la gran necesidad (aunque sea informal) de que las OSC se organicen autónomamente para realizar aportaciones al proceso. Teniendo esto en cuenta, resulta aún más importante que las OSC tengan suficiente tiempo para prepararse para las reuniones de tal forma que puedan participar de manera significativa en los procesos de Energía Sostenible para Todos. No obstante, en el caso de aquellas organizaciones a las que sí se invitó a realizar aportaciones, en general sentían que no habían tenido suficiente tiempo para prepararse para su (escasa) participación. Como describió un encuestado de Nigeria, «se exigía la entrega precipitada de las aportaciones de los países sin que tuviéramos la debida oportunidad de solicitar dichas aportaciones».

Se daba una variedad de expectativas en cuanto a exactamente cuántos días de antelación constituyen «una colaboración oportuna» para reuniones específicas, pero varias organizaciones mencionaron que el momento de la invitación no era tan importante como la claridad respecto a las funciones y a cómo se usarían realmente sus aportaciones al proceso. Por ejemplo, en Kenia se creía lo siguiente: «Los plazos son adecuados [...] pero muchas OSC aún no tienen claras sus funciones y responsabilidades».

4. Acceso a información significativa para las partes interesadas

La mayoría de las organizaciones mostraba su descontento respecto a la cantidad de información significativa que estaba fácil y ampliamente disponible. Uno de los encuestados de Nigeria resumió así esta opinión:

La principal dificultad para el éxito de este noble ideal es la poca información disponible para la mayoría de los ciudadanos. La impresión que tiene el ciudadano común de la energía renovable es o bien que es demasiado cara y no se la puede permitir, o que no es necesario que la tecnología utilice fuentes renovables de energía.

No obstante, también hay que aprender una lección importante respecto a la desigual distribución de la poca información que se intercambiaba. Las respuestas positivas sobre el acceso a la información solían provenir de las organizaciones de mayor envergadura, que ya tenían una estrecha relación con su gobierno y que disponían de recursos para colaborar con los organismos gubernamentales y de la ONU. Por ejemplo, en Zimbabue (donde se dieron las valoraciones más altas de esta sección), hay unas pocas OSC que participan en gran medida en el proceso y pueden financiar su propia participación (a pesar de que la financiación siga siendo muy limitada).

Las OSC y OBC de menor tamaño expresaron su frustración sobre la continua falta de acceso a información significativa. Una OSC de Nigeria describió la siguiente situación: «Las OSC tienen que abrirse paso a la fuerza para participar en el proceso, ya que el Gobierno no está interesado en su inclusión. [...] El Gobierno trabaja con unas pocas OSC, que es posible que no sean las que están activas y conocen bien el campo en cuestión».

Esta inclusión selectiva (o falta de transparencia respecto a los grupos de la sociedad civil a los que se incluye y los motivos para hacerlo) va en contra de la participación de OSC y OBC locales de pequeña escala. Además, podría provocar una reducción de la implicación local de la sociedad civil en general y del público debido al desconocimiento de la iniciativa. Esto podría llevar a una situación en la que las necesidades y deseos de los usuarios finales no se incluyeran en el diseño y ejecución de los proyectos, lo cual afectaría al éxito de la futura aplicación de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos.

En Nigeria, los encuestados indicaron también que no se hacía casi nada para garantizar que la información se intercambiara de forma que se reflejara todo el abanico geográfico de las OSC que se dedican a la energía, ya que allí Abuja se consideraba el centro de los debates y contactos. Según una organización que trabaja en el delta del Níger, «sería útil que el contacto se realizara con organizaciones que están más activas en las regiones, especialmente en el sur, que a veces se consideran erróneamente como menos adecuadas para la energía renovable en particular».

Lo que es más preocupante es que algunas organizaciones pensaban que se excluía intencionadamente a ciertos agentes de la sociedad civil del proceso de Energía Sostenible para Todos y del acceso a la información. En Nigeria, un encuestado denunció que «la deliberada falta de información y colaboración favorece a los pocos a los que se les da la información, en detrimento de la mayoría que puede contribuir a que se alcancen los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos».

Lo que es más preocupante es que algunas organizaciones pensaban que se excluía intencionadamente a ciertos agentes de la sociedad civil del proceso de Energía Sostenible para Todos y del acceso a la información. En Nigeria, un encuestado denunció que la deliberada falta de información y colaboración favorece a los pocos a los que se les da la información, en detrimento de la mayoría que puede contribuir a que se alcancen los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos».

Otro indicador que se utilizó para identificar un acceso significativo a la información es si los documentos de Energía Sostenible para Todos estaban disponibles en las lenguas locales (si correspondía). En Kenia, se lanzaban duras críticas contra la falta de traducción al swahili de los documentos de Energía Sostenible para Todos. Uno de

Las OSC describen un proceso en el que se envía a un consultor externo para que realice el análisis de brechas

los encuestados de dicho país describió lo siguiente: «El hecho de que esté todo en inglés demuestra quién dirige el proceso y quién creen que es la audiencia: Energía Sostenible para Todos está siendo dirigida desde fuera y ahí están los mensajes. El inglés a este nivel no llega a los ciudadanos comunes».

5. Conciencia de género y un contacto proactivo con los colectivos vulnerables y excluidos

Es de notar que la mayoría de las OSC encuestadas en todos los países mostraban poca seguridad respecto a si se habían tenido en cuenta en algún momento las cuestiones de género o no (tanto a la hora de diseñar el proceso de Energía Sostenible para Todos como en las discusiones de fondo). Esta opinión era independiente de la fase particular de la iniciativa en la que se encontraban los distintos países. Todos los países usaron el color rojo para valorar los dos indicadores ideados para evaluar este ámbito (18: «Las consultas se han diseñado de tal manera que las mujeres puedan participar» y 19: «Las dimensiones de género de las necesidades energéticas se incluyen en la consulta como uno de los puntos del programa, influyen en la elección de los temas a discutir y se integran en los informes y planes»).

Aunque hay algunos ejemplos de que en la práctica se está llevando a cabo algún análisis de género (por ejemplo, en el análisis de brechas de Kenia), el hecho de que casi todas las OSC encuestadas desconocieran todo tipo de contacto relacionado con el género indica que: (i) o bien no existe, o (ii) existe un grave problema de comunicación con las partes interesadas respecto a las medidas tomadas en este ámbito. Ambas conclusiones son preocupantes, especialmente teniendo en cuenta el fuerte componente de género de la pobreza energética y la importancia que reviste el acceso a la energía para el empoderamiento de las mujeres y niñas.

En el ámbito de la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, las OSC y OBC tienen un papel crucial que desempeñar. A menudo, las OSC operan en áreas a las que es difícil llegar a través de las instituciones oficiales (como los organismos gubernamentales) o los servicios del sector privado (como la banca) y, de esta manera, pueden fomentar la inclusión de colectivos vulnerables o excluidos, entre ellos las mujeres y niñas. Para las OSC que trabajan con las comunidades más pobres, uno de los elementos principales de su modelo organizativo es el empoderamiento de dichos colectivos. Por eso, pueden ofrecer información fidedigna sobre las necesidades energéticas que tienen (incluso para su salud), así como apoyar enfoques participativos inclusivos para el diseño y prestación de servicios energéticos.

Las brechas identificadas en este ámbito son especialmente preocupantes dado que la Década de la Energía Sostenible para Todos se ha inaugurado con una campaña de dos años de duración destinada a mejorar la salud de las mujeres y los niños mediante el suministro de energía moderna. Las OSC encuestadas no tenían conocimiento de esta campaña ni de ningún tipo específico de desarrollo de capacidades, financiación ni análisis incluidos en los planes nacionales de Energía Sostenible para Todos para abordar el vínculo existente entre el acceso a la energía y la salud de las mujeres y niños. Esto apunta a una grave falta de conexión entre las medidas de Energía Sostenible para Todos a nivel mundial y los procesos a nivel nacional.

La falta de consideración para con otros colectivos vulnerables como las personas con discapacidades físicas se consideraba realmente problemática. En Nicaragua, un encuestado describió así la situación:

Esta [exclusión] es un error y contradice la idea de que el acceso a la energía sostenible y su uso son un asunto que concierne a «todos los hombres y mujeres». El desarrollo de Energía Sostenible para Todos hasta la fecha se centra exclusivamente en consideraciones técnicas y economicistas. Esto significa que hay una tendencia a diseñar planes, programas y proyectos a nivel nacional y local que no contemplan los aspectos sociales del desarrollo incluidos en este tipo de iniciativa.

6. Desarrollo de las capacidades de las partes interesadas para que puedan realizar aportes informados

En todos los países encuestados había una fuerte demanda generalizada de un mayor desarrollo de capacidades, ya que la falta de capacidades relacionadas con temas energéticos se consideraba un gran obstáculo para el progreso. Por ejemplo, un encuestado de Nigeria declaró: «El desarrollo de capacidades sigue siendo inexistente en la promoción de Energía Sostenible para Todos y en la adopción de tecnologías limpias/renovables».

Las preguntas de esta sección provocaron respuestas similares a las del principio 4 («Acceso a información significativa para las partes interesadas»), en cuanto a que se daba una frustración general por la falta de un contacto amplio con distintas OSC y OBC. Esta falta de desarrollo de capacidades supone que es poco probable que la iniciativa de Energía Sostenible para Todos se lleve al contexto de las políticas nacionales. Un encuestado de Kenia describió su frustración con el proceso diciendo que «la ONU y el Banco Mundial no son propietarios de esos objetivos [energéticos]». Se esperaba que «Energía Sostenible para Todos ofreciera coordinación y que todos tuviéramos un enfoque sincronizado en el que podríamos tener más influencia y financiación». Un encuestado de Nepal afirmó: «Cuando hablo con el Parlamento y los gobiernos locales de los distritos, la gente ni siquiera sabe pronunciar las iniciativas. Allí no hay una participación local: las ONG internacionales están implicadas en cierto grado pero solo por su tamaño y posición».

Varias organizaciones mencionaron sus expectativas de que una de las funciones explícitas del PNUD y los organismos internacionales fuera un amplio desarrollo de capacidades. En Indonesia, una organización contestó que, hasta la fecha, «no había habido apoyo alguno de los organismos donantes internacionales» y destacó la necesidad de «más ayuda para que la sociedad civil desarrolle un ambiente propicio para la aplicación de Energía Sostenible para Todos, y una adaptación a las prioridades de desarrollo nacionales y locales».

7. Unos planes de acción claros y una clara división de las funciones/responsabilidades

Un tema recurrente en todas las secciones de la encuesta y en todas las regiones geográficas era la falta de unas directrices claras o unas funciones y responsabilidades definidas para llevar a cabo la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. La experiencia de los nicaragüenses es típica: «No ha habido un desarrollo colectivo de los puntos de acción y el Gobierno tampoco ha presentado el programa para elaborar el plan de acción ni el proceso de monitoreo. Tampoco se ha mencionado qué agentes participarán ni sus responsabilidades».

En lo que respecta a las funciones específicas de los demás agentes, era evidente que varios encuestados no sabían con seguridad ni siquiera si había una persona o

Las
declaraciones
oficiales del
Gobierno se
han centrado
en la naturaleza
voluntaria de la
iniciativa y en
que seguirá 'su
propio ritmo'

un departamento específico del gobierno encargado de las actividades de Energía Sostenible para Todos. En países como Nicaragua, en los que se identificó un ministerio específico, sus funciones no estaban claras: «En teoría, por lo que sabemos, el coordinador es el Ministerio de Energía y Minas (MEM), pero no les conocemos bien porque no responden a las llamadas ni a las cartas». Es más, parecía que había pocas esperanzas de que la situación se aclarara en el futuro. Según un encuestado, «las declaraciones oficiales del Gobierno se han centrado en la naturaleza voluntaria de la iniciativa y en que seguirá "su propio ritmo" para alcanzar los objetivos de [Energía Sostenible para Todos] de 2030».

8. Participación de las partes interesadas en la toma de decisiones

En la mayoría de los países, la participación de la sociedad civil en la preparación de los análisis de brechas ha sido mínima. La falta de participación de las OSC en esta primera etapa de aplicación de Energía Sostenible para Todos ha sentado un precedente negativo para el carácter inclusivo del proceso en el futuro, y ha provocado entre las OSC una percepción negativa de las intenciones de los gobiernos y el PNUD. En muchos países, incluso en Zimbabue, con valoraciones relativamente positivas, las OSC describen un proceso en el que se envía a un consultor externo para que realice el análisis de brechas, a menudo con la impresión de que este carecía de suficientes conocimientos sobre el contexto nacional.

Como resultado de ello, el análisis de brechas se consideraba superficial y se opinaba que no se pedía la valiosa experiencia ni conocimientos de las OSC y OBC locales sobre la situación actual a nivel nacional en lo referente a los tres objetivos de Energía Sostenible para Todos. Se creía que esta era una oportunidad perdida, en el sentido de que muchas OSC agradecerían una buena evaluación de referencia del acceso, la eficiencia y la energía renovable que pudieran usar para su propio trabajo. Un análisis más exhaustivo e inclusivo podría haber proporcionado una útil herramienta a los profesionales del sector energético.

En aquellos países en los que se había incluido a las OSC en la fase del análisis de brechas, la mayor parte de los encuestados pensaba que no había podido contribuir de manera significativa. En Nicaragua, por ejemplo, se celebró un taller de expertos sobre una evaluación rápida de las energías renovables, al que se invitó a una selección de OSC. Sin embargo, los criterios de selección carecían de transparencia y no se dio seguimiento al taller con un documento común de resultados. Por este motivo, las OSC no tienen claro hasta qué punto su participación en el taller se habrá visto reflejada en el PNA resultante, ya que este no se ha difundido. Esta experiencia era común a todas las regiones.

9. Participación en la aplicación y el monitoreo

El principio de participación en la aplicación y el monitoreo obtuvo valoraciones considerablemente más bajas que otras secciones. Al encontrarse la iniciativa en una fase relativamente temprana, estas valoraciones reflejan el alto nivel de inseguridad que rodea a la capacidad y disposición de ciertos organismos de incluir a las OSC a largo plazo, cuando por fin se ejecuten los PNA. Aunque se espera que las OSC desempeñen un papel crucial en el proceso (por ejemplo, como socios de proyectos en intervenciones específicas), según algunos encuestados, «aún no está clara la forma que adoptarán las asociaciones ni quién estará a cargo de cada aspecto del proceso completo» (Kenia). En todos los países se denunciaba que la falta de acceso

La gran mayoría creía que no se preveían recursos presupuestarios que permitieran la participación de la sociedad civil

a financiación, en particular, suponía un problema, lo cual contribuye al sentimiento de inseguridad. De las 50 organizaciones a las que se consultó, solo siete respondieron que disponían de apoyo económico que les permitía participar en el diseño y ejecución de proyectos. La gran mayoría creía que no se preveían recursos presupuestarios que permitieran la participación de la sociedad civil o, al menos, que ellos no eran conscientes de que existieran. Esto dificulta enormemente la capacidad de las OSC y OBC de prever o planificar una iniciativa de Energía Sostenible para Todos multilateral y plenamente inclusiva.

Panoramas nacionales

A pesar de que pueden identificarse algunas tendencias generales, los siguientes casos prácticos ayudan a contextualizar las oportunidades y dificultades que presenta el proceso de Energía Sostenible para Todos para la sociedad civil en unos contextos nacionales específicos.

Indonesia

Cuadro 1 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Indonesia

- Principios de agosto de 2013: Se celebró una reunión de coordinación para los departamentos u organismos del Ministerio de Energía y Recursos Minerales con objeto de debatir las aportaciones para el análisis de brechas.
- 29 de agosto de 2013: Se celebró en Yakarta un taller nacional multilateral sobre Energía Sostenible para Todos con objeto de debatir el análisis de brechas.
- 4 de diciembre de 2012, 13 de febrero de 2013, 23 de mayo de 2014 y 2 de junio de 2014 (Yakarta): Hivos y el Institute for Essential Services Reform (IESR) llevaron a cabo un contacto con OSC sobre Energía Sostenible para Todos en Yakarta y Jogyakarta.
- Septiembre/octubre de 2013: El PNUD coordinó el borrador inicial del análisis de brechas (elaborado por el Banco Mundial). El documento definitivo aún no se ha aprobado ni difundido.

La tasa estimada de electrificación de Indonesia, 64 %, representa aproximadamente 82 millones de personas que aún no tienen acceso a la electricidad (Sovacol, 2013). Es más, se calcula que un 46 % de la población que vive en áreas rurales y remotas, incluidas las islas más pequeñas, no tiene acceso a combustibles modernos para cocinar y depende de la biomasa forestal tradicional (Banco Asiático de Desarrollo, 2014).

No obstante, a pesar de la urgencia de la situación del acceso a la energía en Indonesia, desde el principio han aparecido algunos obstáculos que impiden el progreso de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos, sobre todo el aparente conflicto por las funciones y responsabilidades de los agentes principales. Por ejemplo, uno de los encuestados creía que el Ministerio de Energía y Recursos Minerales estaba «dubitativo respecto a si continuar trabajando en Energía Sostenible para Todos, ya que el PNUD no está dirigiendo el proceso». Incluso antes de llegar a este aparente punto muerto, la consolidación y consulta nacionales (que incluían las primeras etapas del análisis de brechas) avanzaron despacio, y hay muy pocas muestras de que se adoptara un enfoque multilateral inclusivo. El borrador inicial del análisis de brechas (elaborado por el Banco Mundial y coordinado por el PNUD) comenzó en septiembre/octubre de 2013. No obstante, según los encuestados, debido a la falta

de liderazgo y apoyo financiero que el PNUD ha facilitado al proceso, el documento aún está sin terminar.

Los encuestados mencionan que una gran parte de la toma de decisiones inicial tuvo lugar en el seno de los organismos del Ministerio de Energía y Recursos Minerales. En agosto de 2013, sin embargo, se celebró un taller nacional en Yakarta (el único que ha tenido lugar hasta la fecha), en el que participaron interesados de los organismos gubernamentales, OSC y algunos socios del sector privado. Este taller, organizado por el Ministerio de Energía y Recursos Minerales y el PNUD, tenía como objetivo debatir el análisis de brechas (conocido como «evaluación rápida»). Los participantes concluyeron que debía llevarse a cabo otra consulta con las principales partes interesadas antes de poder acordar un plan nacional de aplicación. Cuando se redactó este documento, solo se habían llevado a cabo otros debates gracias al liderazgo de OSC (entre ellas Hivos y IESR). Otras partes interesadas han realizado pocos avances.

A pesar de que la iniciativa de Energía Sostenible para Todos parece haberse estancado, a nivel nacional hay otros cambios políticos que están desarrollándose según los objetivos de Energía Sostenible para Todos, como el Plan Nacional de Energía Renovable y Eficiencia Energética. No obstante, no hay ninguna garantía de que para elaborar este documento se hayan llevado a cabo procesos de consulta adecuados. Por eso, sigue habiendo dudas sobre la credibilidad y capacidad de esta política para cumplir sus fines de acceso a la energía.

Nepal

Cuadro 2 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Nepal

- Agosto de 2012: Compromiso del Gobierno hacia Energía Sostenible para Todos.
- Agosto de 2013: Se completó y aprobó el análisis de brechas.
- Agosto de 2013: Se estableció el Mecanismo de Coordinación de Energía Sostenible para Todos.
- Enero de 2014: Se celebró un taller nacional de Energía Sostenible para Todos.

Se calcula que la tasa de electrificación de Nepal es de aproximadamente el 72 % (Neep, 2014), con una disparidad significativa entre las áreas rurales y las urbanas. Aunque se reconoce que el país cuenta con un importante potencial hidráulico, sigue habiendo una gran dependencia de la madera y biomasa para combustible.

Parece que los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos se han adoptado a nivel nacional y se consideran compatibles con el programa político nacional. Por ejemplo, el plan de desarrollo actual de Nepal tiene como meta alcanzar el 87 % para 2016/2017, concentrándose particularmente en el desarrollo de la energía hidráulica (Energía Sostenible para Todos, 2014b). Desde el punto de vista estructural, el Gobierno está tomando medidas para facilitar un proceso multilateral. Por ejemplo, la Comisión de Planificación Nacional ha establecido un mecanismo de coordinación de dos niveles: a) un Mecanismo Nacional de Alto Nivel, presidido por el vicepresidente de la Comisión de Planificación Nacional; y b) unos Grupos de Coordinación basados en los objetivos de Energía Sostenible para Todos. Se espera que en cada uno de estos comités haya representantes del Gobierno, el sector privado y las OSC (Energía Sostenible para Todos, 2014b).

En cualquier caso, aunque Nepal tiene un buen modelo básico de coordinación por parte de los organismos gubernamentales, este país no obtuvo una valoración general de color verde en ninguna de las preguntas, lo que significa que los encuestados desean mejoras en todos los ámbitos analizados. Además, el tamaño de la muestra de Nepal era limitado: las organizaciones de mayor envergadura estaban muy familiarizadas con las actividades de Energía Sostenible para Todos, mientras que las más pequeñas no lo estaban tanto, lo que parece indicar que es probable que las OSC más pequeñas y con menos contactos no sean tan visibles en los debates sobre Energía Sostenible para Todos. Algunos encuestados reconocen esta posibilidad, como uno que mencionó: «Aunque en el proceso de consulta se ha incluido a una variedad de grupos de agentes de la sociedad civil, entre ellos organizaciones internacionales y locales, tenemos que hacer un esfuerzo mucho mayor por incluir a las comunidades vulnerables y que sufren la pobreza energética».

Nicaragua

Cuadro 3 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Nicaragua

- Agosto de 2013: Nicaragua se unió al proceso.
- Noviembre de 2013: Presentación de los análisis de brechas y taller de expertos para realizar una Evaluación del Estado de las Energías Renovables (IRENA, PNUD e IDB) y un taller de expertos para la preparación de la evaluación rápida.
- Agosto de 2014: Comenzó la Evaluación de Formación de Capacidades como uno de los resultados principales de la evaluación rápida.
- Hasta la fecha: Están generándose aportaciones al plan de acción con la intención de completarlo a principios de 2015.

Nicaragua tiene una tasa de electrificación relativamente alta, el 75 % en 2012 (Energía Sostenible para Todos, 2014a), y el Gobierno tiene la intención de aumentar la cobertura de electricidad hasta el 85 % para 2016 (Energía Sostenible para Todos, 2014a).

No obstante, aunque un contexto como este podría parecer propicio para alcanzar unos objetivos de Energía Sostenible para Todos mejores para 2030, entre las OSC encuestadas se observa un escepticismo considerable sobre hasta qué punto la aplicación nacional de Energía Sostenible para Todos tendrá en cuenta toda la serie de problemas relacionados con el acceso, particularmente las necesidades y deseos energéticos de las comunidades más pobres. A pesar de que Nicaragua se encuentra en una fase relativamente avanzada de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos en lo que respecta al cumplimiento de los pasos oficiales (como los documentos de análisis de brechas y el PNA), la preocupación principal del Gobierno ahora mismo (que quizás sea comprensible dados sus objetivos políticos nacionales) es el objetivo de energías renovables de Energía Sostenible para Todos. La evaluación rápida que se llevó a cabo se centraba exclusivamente en el logro de este objetivo.

Nicaragua obtuvo la segunda valoración más baja de nuestro estudio en lo que respecta a la participación significativa de la sociedad civil en la toma de decisiones, ya que las OSC y OBC denunciaban una ausencia de coordinación o apoyo por parte de los organismos de la ONU para su participación en Energía Sostenible para Todos, y expresaban su frustración ante la falta de transparencia respecto a la planificación gubernamental de la iniciativa. Esta situación se da a pesar de que existe una red

de OSC bien establecida, que cuenta con décadas de capacidad y experiencia en el sector de la energía renovable.

Estas OSC denuncian también que hay unos obstáculos estructurales considerables para acceder a la información. Un encuestado resumió así la situación: «La coordinación pertenece al Ministerio de Energía y Minas, pero no les conocemos bien porque no responden a las comunicaciones [....]. No hay una transparencia suficiente para informar sobre [el proceso de Energía Sostenible para Todos]».

Aunque se invitó a algunas OSC a asistir a un taller para debatir la evaluación rápida de las energías renovables, tras el taller los encuestados no recibieron información sobre si sus comentarios se habían incluido en el PNA posterior o de qué manera se había hecho. Se cuenta con información que indica que este documento ya se ha terminado, pero aún no se ha publicado. Las OSC encuestadas, a la luz de este hecho, pensaban que su asistencia al taller había sido más una formalidad que un gesto verdaderamente inclusivo.

Además, hay escasas muestras de que se entregara documentación a las OSC tras su participación en las principales etapas de Energía Sostenible para Todos (como la evaluación rápida de las energías renovables) y, por eso, las organizaciones de la sociedad civil no pueden determinar el impacto o la influencia que tienen. De las respuestas a nuestra encuesta se concluye que, al parecer, son los ministerios (el Ministerio de Energía y Minas, el Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales y el Instituto Nicaragüense de Energía) y los agentes del sector privado (los grandes organismos de aplicación) los que se encargan principalmente de la toma de decisiones.

La impresión general de la encuesta es que, aunque ha habido cierta consulta a la sociedad civil sobre el análisis de brechas y la evaluación rápida de las energías renovables (después de estar finalizados), los encuestados apenas han participado en el proceso de toma de decisiones para el PNA posterior.

Nigeria

Cuadro 4 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Nigeria

- Octubre de 2012: Se completó el análisis de brechas.
- Junio de 2013: Se celebró un acto multilateral nacional de un día de duración para debatir el PNA.
- Aún no se ha terminado el PNA.

Con una tasa de electrificación de aproximadamente un 48 %, más de la mitad de la populosa Nigeria sufre de un acceso insuficiente a la energía. Como quizás era de esperar, Nigeria fue uno de los primeros países africanos en adoptar la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. Fue la propia Comisión de Energía de Nigeria la que se puso en contacto con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para pedir apoyo con la aplicación interna de los objetivos del proceso. Alhaji Mohammed Wakil, Ministro de Estado de Energía, declaró: «Los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos están en sintonía con los objetivos del Programa de Transformación del presidente Jonathan, en el que se considera prioritario ofrecer acceso a una energía segura, fiable y asequible a nuestros ciudadanos tanto de las

áreas urbanas como de las rurales» (Punch, 2014). Wakil mencionó también medidas para elaborar una Política Nacional sobre Energía Renovable y Eficiencia Energética, con la ayuda de ECOWAS, un organismo regional.

Desde una perspectiva gubernamental, por lo tanto, se ha dado un compromiso y una adopción de la iniciativa. La Comisión de Energía de Nigeria (en asociación con el PNUD y otros ministerios, departamentos y organismos gubernamentales) ha demostrado cierto grado de liderazgo a la hora de organizar un número reducido de actos multilaterales. Por ejemplo, el 11 de junio de 2013 se celebró un foro multisectorial de socios de desarrollo de un día de duración, en el que se trató el progreso realizado hasta la fecha y se debatieron estrategias para elaborar un plan de acción y estrategia de Energía Sostenible para Todos específicos para Nigeria (Ekpenyong, 2013). Además, se ha celebrado un foro multisectorial trimestral para que las partes interesadas presenten sus programas, actividades y planes de proyectos que estén en consonancia con los objetivos de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos (Vanguard, 2012). Asimismo, el Gobierno federal ha establecido una Oficina Nacional de Coordinación para la energía renovable, adscrita al Ministerio Federal de Medio Ambiente, que se ocupará de los asuntos relacionados con el acceso a la energía y las energías renovables en Nigeria, en colaboración con el sector privado, las OSC y los bancos nacionales.

No obstante, a pesar de que el Gobierno y el PNUD han tomado algunas medidas positivas en Nigeria, los resultados a nuestra encuesta indican que estas medidas no se han transformado en un proceso plenamente inclusivo y significativo. A los grupos de OSC les ha resultado difícil identificar en el Gobierno unos puntos de contacto claros para la iniciativa, a pesar de haberse establecido algunas estructuras. Además, hay un constante desconocimiento sobre el propósito exacto de la iniciativa y su relación con las políticas nacionales. Los encuestados se mostraban muy críticos respecto a la falta de información accesible y significativa, y algunos de ellos opinaban que se hacía poco para llegar a las organizaciones más pequeñas que trabajan a nivel local.

Kenia

Cuadro 5 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Kenia

- 25-26 de octubre de 2012: Hivos y Practical Action organizaron un taller sobre cómo aprovechar las campañas de la sociedad civil para Energía Sostenible para Todos.
- Junio de 2014: Se llevaron a cabo talleres consultivos multilaterales para elaborar el programa de acción y prospecto de inversión para Energía Sostenible para Todos.
- 13-14 de diciembre de 2012: Hivos, SCODE y Practical Action organizaron un taller nacional para OSC sobre cómo aprovechar las campañas de la sociedad civil para Energía Sostenible para Todos.
- 10-14 de febrero de 2013: Se celebró un taller para que un grupo de especialistas completaran el informe de balance y análisis de brechas.
- Junio de 2014: Se celebró un taller consultivo para elaborar el programa de acción y prospecto de inversión para Energía Sostenible para Todos.
- 13-15 de agosto de 2014: Se celebró un taller de formación para representantes de los principales departamentos del Ministerio de Energía y Petróleo sobre la elaboración del programa de acción y prospecto de inversión para Energía Sostenible para Todos.

Kenia tiene la tasa de electrificación más baja de todos los países que analizamos: un 18 % según los cálculos actuales (UNESCO, 2014). No obstante, el Gobierno tiene el ambicioso plan de aumentar esta cifra al 65 % para 2022.

La iniciativa de Energía Sostenible para Todos tiene un gran potencial en Kenia pero, al parecer, la participación de las OSC se enfrenta a diversas dificultades. Sobre todo, se observa una queja general (común a la mayoría de los países encuestados): que el acceso a la información y participación no es equitativo para todas las partes interesadas. No obstante, a pesar de que las valoraciones de colores son negativas en general, hay importantes ejemplos de OSC que se han organizado autónomamente para aumentar sus aportaciones al proceso y su participación en este, así como algunas muestras de apoyo del PNUD y el gobierno nacional para que participen.

En Kenia, Hivos, Practical Action y otras organizaciones han desempeñado un papel importante de organización y financiación de talleres regionales y nacionales sobre Energía Sostenible para Todos. Por ejemplo, en diciembre de 2012 se organizó un taller nacional junto con SCODE para analizar el borrador del análisis de brechas. El acto contó con la participación de 39 asistentes de 30 OSC (incluidas ONG internacionales, ONG y OBC), en representación de 15 países. Esta participación y coordinación tan temprana trajo consigo la redacción conjunta de la Declaración Waterbuck por todos los asistentes.

Esta declaración muestra una postura clara y coherente respecto a Energía Sostenible para Todos por parte de estos agentes de la sociedad civil. Aparte de reconocer y agradecer las medidas nacionales adoptadas hasta la fecha, también ofrecía orientación sobre otras medidas gubernamentales que eran necesarias para seguir avanzado en el proceso de Energía Sostenible para Todos, concretamente:

- colaboración con las OSC que trabajan para prestar servicios energéticos a bajo coste, las cuales podrían ayudar a determinar estrategias de buenas prácticas para que los colectivos marginados pudieran participar en el suministro de energía para aplicaciones domésticas, comunitarias y empresariales;
- asignación de recursos por parte de los organismos de aplicación para permitir una participación significativa de las OSC en la planificación y ejecución de Energía Sostenible para Todos;
- defensa gubernamental de la participación de las OSC y el sector privado, e inversión en el desarrollo de sus capacidades, como requisito esencial para lograr el acceso universal a la energía.

La declaración fue un éxito en lo que respecta a la implicación del Ministerio de Energía, y conllevó nuevas revisiones del análisis de brechas, así como aportaciones a este de la sociedad civil. Aunque aún no se ha completado el plan nacional de acción, el hecho de que en la encuesta este país obtuviera varias valoraciones de color verde para indicadores relacionados con la participación de las partes interesadas en la toma de decisiones, indica que algunos ejemplos de organización autónoma y campañas de presión han creado una percepción de influencia. Cabe destacar que, en el caso de aquellos indicadores que hacen referencia al futuro del proceso (los de la sección de «Participación en la aplicación y el monitoreo»), tanto las valoraciones como las respuestas descriptivas eran más conservadoras.

Zimbabue

Cuadro 6 Principales actos de Energía Sostenible para Todos en Zimbabue

- 10-11 de diciembre de 2012: Se celebró un taller nacional para organizaciones de la sociedad civil.
- Enero de 2013: Se completó el análisis de brechas. Solicitud de revisión pendiente de aprobación.
- No se ha avanzado con el plan nacional de aplicación.

En Zimbabue, las OSC comentaban que la iniciativa de Energía Sostenible para Todos ha tenido un impacto indirecto pero positivo sobre su forma de trabajar: por ejemplo, ha servido de catalizador para una planificación y aplicación de proyectos comunes. No obstante, entre las respuestas a nuestra encuesta hay pocas pruebas de que sean los procesos oficiales de la iniciativa los que hayan propiciado esta situación.

Hay unas cuantas organizaciones de la sociedad civil autoseleccionadas a las que el PNUD consulta y con las que se asocia para transmitir mensajes de sensibilización en Zimbabue. En opinión de Practical Action, Hivos y ZERO, es su cooperación y disposición a facilitar un proceso satisfactorio de Energía Sostenible para Todos lo que ha creado, en palabras de uno de los encuestados, «una puerta abierta, en mutua asociación. Con el Gobierno, encuentran soluciones conjuntamente». Prueba de ello es la petición del Gobierno de que estas organizaciones formen parte del Comité de Dirección de Energía Sostenible para Todos y contribuyan sus aportaciones a la nueva Política sobre Energía Renovable de Zimbabue.

No obstante, la inclusividad de esta asociación es cuestionable, al igual que lo es la cuestión de si estos tres agentes son representativos de la sociedad civil en general, dado que todas son organizaciones de un tamaño considerable con la capacidad de participar en procesos internacionales.

Las OSC de Zimbabue también identificaron unas claras dificultades para su participación, entre las que se encontraban:

- Falta de liderazgo por parte del PNUD: Según algunos encuestados, el PNUD no ofreció la dirección ni el apoyo activo que esperaban las OSC para su participación en Energía Sostenible para Todos. Se comparó la situación con la de Malawi, donde el PNUD había desempeñado un papel de apoyo más efectivo, a pesar de contar con una red de apoyo de OSC menos sólida. Uno de los encuestados indicó que esto se debe a una falta de capacidades en la oficina nacional del PNUD en lugar de a decisiones estratégicas sobre las necesidades de un apoyo mayor o menor en Zimbabue.
- Falta de recursos: Las OSC identificaron una gran necesidad de apoyo económico para garantizar una participación multilateral en la iniciativa.
- Falta de una evaluación de referencia de la situación energética nacional: Las OSC manifestaron una decepción unánime en cuanto al análisis de brechas, argumentando que será difícil evaluar el progreso nacional respecto a los objetivos de Energía Sostenible para Todos dado que no hay un organismo central que evalúe en la práctica el estado actual del sector energético del país.

Conclusiones

La intención de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos de que la sociedad civil constituya su tercer pilar es de agradecer y, de hecho, es un requisito esencial para el éxito de la iniciativa en lo que respecta al logro de su objetivo de acceso a la energía, así como para la movilización de un apoyo generalizado a sus objetivos de eficiencia y energías renovables. Aunque un gran número de OSC piden unos objetivos más ambiciosos de Energía Sostenible para Todos, la mayoría está de acuerdo con el rumbo general que ha tomado la iniciativa, y comprende la importancia crucial del cambio a formas de energía con niveles de emisiones de carbono bajos o nulos y de una mayor eficiencia para luchar contra el cambio climático, así como la importancia para el desarrollo y la reducción de la pobreza del acceso a servicios energéticos sostenibles, asequibles, seguros y fiablesⁱⁱⁱ.

No obstante, desde la entrada en vigor de la iniciativa en 2012, se han dado varias declaraciones en las que la sociedad civil pedía orientación por parte de Energía Sostenible para Todos con el fin de garantizar una participación inclusiva de la sociedad civil y las partes interesadas a nivel nacional y mundial. Entre ellas se incluyen una declaración dirigida al Grupo de Alto Nivel sobre Energía Sostenible para Todos^{iv}, la Declaración Waterbuck de 2012 (Hivos, Practical Action y SCODE, 2012), publicaciones sobre las campañas de la sociedad civil (Hivos, 2013) y una carta a Kandeh Yumkella y Charles Holliday con fecha de noviembre de 2012^v. En la cumbre de Río+20, más de 100 OSC del Norte y del Sur hicieron una declaración por la que pedían que la iniciativa de Energía Sostenible para Todos se aplicara de una forma significativa, responsable y centrada en las personas. Un factor fundamental para que se cumpliera esta aspiración era «una consulta amplia, transparente, inclusiva y eficaz, con la participación de todas las partes interesadas, particularmente aquellas a las que afectan directamente la pobreza, la falta de acceso a la energía y los impactos de las industrias extractivas, prestando especial atención a las mujeres y los colectivos marginados» (350.org et al., 2012).

Por lo tanto, este informe no es la primera ocasión en la que se pide una participación significativa de la sociedad civil para que funcione la iniciativa de Energía Sostenible para Todos. No obstante, sí que es el primer intento (aunque limitado) de medir el nivel de participación de las OSC que está teniendo lugar sobre el terreno, así como la calidad de la colaboración de Energía Sostenible para Todos con la sociedad civil.

Los resultados de nuestro estudio muestran que, hasta la fecha, las oportunidades que ha tenido la sociedad civil de participar en la iniciativa de Energía Sostenible para Todos a nivel nacional han sido limitadas o inexistentes en los países analizados.

Los resultados de la encuesta ponen de relieve una clara solicitud de las OSC de participar en el proceso general de Energía Sostenible para Todos y apoyar sus objetivos. No solo se da una disposición a participar, sino que además hay una experiencia claramente desaprovechada. Si se les da una oportunidad adecuada, los grupos de la sociedad civil pueden: compartir su experiencia sobre el diseño y prestación participativos de acceso a la energía, particularmente para los colectivos más desfavorecidos; desarrollar las capacidades de los usuarios finales y otros agentes de la cadena de valor; actuar como intermediario de confianza entre las comunidades, los organismos gubernamentales y el sector privado; y, cómo no, aumentar los conocimientos sobre

energía y la aceptación que tiene el público general de la necesidad de una transición a una energía con bajas emisiones de carbono.

Los resultados de la encuesta refuerzan la apremiante necesidad de volver a evaluar la forma en que los procesos nacionales de Energía Sostenible para Todos incluirán en el futuro la opinión de la sociedad civil y las comunidades en el diseño y aplicación de la iniciativa. Para garantizar que la sociedad civil pueda desempeñar plenamente sus funciones de contribución al logro de los objetivos de Energía Sostenible para Todos (acceso universal, aumento de la cuota de las energías renovables en el conjunto de las fuentes de energía y mejora de la tasa mundial de eficiencia) se necesitan unas directrices claras, recursos específicos y, lo que es más importante, la voluntad política de todos los agentes de crear un proceso nacional inclusivo.

La iniciativa de Energía Sostenible para Todos, a través de sus estructuras de gobernanza y actividades regionales e internacionales, puede hacer un mayor esfuerzo por promover entre los agentes y coordinadores nacionales una mayor comprensión del valor de la colaboración con los agentes de la sociedad civil. Se trata de un asunto especialmente importante dada la naturaleza descentralizada de la iniciativa que, tal como debe ser, implica que la responsabilidad y el poder de aplicar la iniciativa corresponden al ámbito nacional.

Recomendaciones

Para promover una participación inclusiva y eficaz de la sociedad civil en los procesos nacionales de Energía Sostenible para Todos, los gobiernos signatarios de la iniciativa, con ayuda de la Junta Internacional, el Comité Ejecutivo y el Equipo Mundial de Asesoramiento de Energía Sostenible para Todos, así como los grupos regionales y temáticos de Energía Sostenible para Todos, el PNUD y los bancos asociados de desarrollo multilateral, deberán garantizar todo lo siguiente:

1. Un compromiso público por parte de los gobiernos de adoptar un proceso multilateral inclusivo y nombrar un coordinador principal

Este compromiso no puede quedarse en una mera mención del valor que tiene la participación de las OSC y OBC en el proceso, sino que debe incluir medidas concretas expresamente vinculadas a principios de buenas prácticas de participación multilateral inclusiva (como los nueve principios descritos en este informe).

2. Unas directrices claras para el diseño y ejecución del proceso de Energía Sostenible para Todos, acordadas por todas las partes interesadas

Dichas directrices deben establecer claramente las funciones y responsabilidades de las partes interesadas (los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y los colaboradores), así como el tipo de participación que deben tener en cada fase del proceso. Esto podría incluir, si corresponde, la elaboración de un memorando de acuerdo.

En la actualidad, solo existe un número reducido de documentos de orientación sobre Energía Sostenible para Todos. En general, son deficientes y no suelen mencionar los beneficios, las funciones ni el tipo de participación de la sociedad civil. En este contexto, no resulta sorprendente que, en todos los países que analizamos, se diera una gran falta

de claridad respecto al papel que desempeñan las OSC en los procesos nacionales. Por este motivo, se necesitan urgentemente unas directrices que puedan solucionar esta brecha y ofrecer unos principios y una metodología para que la inclusión sea eficaz.

3. Un acceso rápido a la información relativa al proceso y suficientes recursos para garantizar una participación informada e inclusiva de la sociedad civil

La sociedad civil ha desempeñado un papel fundamental a la hora de obtener apoyo para la visión y misión de Energía Sostenible para Todos, y ha supuesto uno de los factores cruciales que han instado a los gobiernos a adoptar la iniciativa. No obstante, el papel de las OSC se ha visto seriamente limitado por un reducido acceso a la información (como la relativa a los plazos del proceso, los puntos a decidir y las oportunidades de realizar aportaciones, etc.) y una gran falta de recursos. Si se recibieran suficientes recursos y se fomentara la participación de la sociedad civil en la iniciativa, aumentaría el apoyo tan crucial que ofrecen estas organizaciones para lograr los objetivos de la iniciativa. Además, la sociedad civil podría así desempeñar realmente su función de «tercer pilar» de la iniciativa de Energía Sostenible para Todos.

Tabla 3 Valoraciones nacionales de colores por indicador

	Indonesia	Kenia	Nepal	Nicaragua	Nigeria	Zimbabue
Compromiso hacia la participación multilateral						
El gobierno expresa su compromiso hacia un proceso de consulta multilateral.	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Green
Amplio contacto del gobierno con posibles OSC y agentes del sector privado.	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Green
Existencia de puntos claros de contacto en el gobierno para la colaboración con la sociedad civil.	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Green
El contacto ha ocasionado un buen nivel de concienciación general sobre el proceso de Energía Sostenible para Todos entre los agentes pertinentes de la sociedad civil, el sector privado y otras partes interesadas.	Red	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow
El contacto ha ocasionado concienciación sobre Energía Sostenible para Todos entre el público general.	Red	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Yellow
Diseño de la consulta						
Participación de las OSC y otras partes interesadas importantes en el diseño inicial del proceso de consulta: sus objetivos, programa, participantes, localización y plazos.	Red	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow
Se ha incluido a una variedad de grupos de agentes de la sociedad civil en el diseño del proceso de consulta, entre ellos organizaciones internacionales, organizaciones locales y comunidades vulnerables y que sufren la pobreza energética.	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow
Existen directrices claras sobre cómo se usarán las aportaciones de la sociedad civil.	Red	Yellow	Yellow	Red	Red	Red
Está planificado que las OSC y otras partes interesadas participen en las próximas etapas del proceso: diseño, análisis de brechas y elaboración del prospecto de inversión.	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Green
Colaboración oportuna						
Las invitaciones a consultas y plataformas de interesados se han recibido con tiempo suficiente para que la participación sea significativa.	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow

Las participaciones de las partes interesadas tienen lugar antes de la toma de decisiones críticas sobre el proceso de Energía Sostenible para Todos.	Red	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Amarillo
Acceso a la información						
Se han distribuido ampliamente documentos que explican los objetivos del proceso nacional de Energía Sostenible para Todos, los plazos y los momentos importantes de toma de decisiones.	Amarillo	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Red
La información importante se ha difundido lo antes posible.	Amarillo	Red	Amarillo	Red	Red	Amarillo
Se distribuyen ampliamente los principales documentos que surgen del proceso de Energía Sostenible para Todos, como los análisis de brechas o los programas de acción (cuando se han completado).	Amarillo	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Amarillo
El material de consulta y programación se ha traducido a otras lenguas locales importantes (si corresponde).	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
La información se ha difundido entre el público general.	Amarillo	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Red
Inclusión de los colectivos vulnerables/excluidos						
Se ha invitado a organizaciones independientes de mujeres y asociaciones comunitarias.	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
Las consultas se han diseñado de tal manera que las mujeres puedan participar.	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Las dimensiones de género de las necesidades energéticas se incluyen en la consulta como uno de los puntos del programa, influyen en la elección de los temas a discutir y se integran en los informes y planes.	Red	Red	Red	Red	Red	Red
Se ha invitado a jefes de tribus u organizaciones de pueblos indígenas (si correspondía).	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
Desarrollo de las capacidades de la sociedad civil						
Se han celebrado talleres u otros actos para posibilitar una participación informada de las OSC.	Red	Amarillo	Verde	Red	Red	Amarillo
El gobierno o los donantes han respondido ante las necesidades de desarrollo de capacidades de la sociedad civil (si correspondía).	Amarillo	Amarillo	Red	Red	Red	Amarillo

Compromiso del gobierno o los donantes de ofrecer a la sociedad civil apoyo económico y técnico para su participación en actividades de Energía Sostenible para Todos.	Red	Red	Amarillo	Red	Red	Amarillo
Contacto continuo con la sociedad civil para la aplicación de Energía Sostenible para Todos.	Amarillo	Amarillo	Amarillo	Red	Amarillo	Amarillo
Acción posterior a las reuniones						
Se distribuye la información tomada en las reuniones de consulta y esta refleja de forma precisa las discusiones y conclusiones principales así como los próximos pasos fijados.	Amarillo	Verde	Amarillo	Red	Red	Amarillo
Se establecen los próximos pasos con unos plazos específicos y unas partes responsables de llevarlos a cabo.	Red	Amarillo	Amarillo	Red	Amarillo	Amarillo
Participación en la toma de decisiones						
Compromiso del gobierno o los donantes hacia la facilitación de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones de Energía Sostenible para Todos.	Amarillo	Verde	Amarillo	Amarillo	Red	Red
Participación de la sociedad civil en la elaboración del análisis de brechas, programa de acción o prospecto de inversión nacionales.	Red	Verde	Amarillo	Amarillo	Red	Amarillo
La opinión de la sociedad civil ha quedado reflejada en documentos resultantes como el análisis de brechas, programa de acción o prospecto de inversión nacionales.	Red	Verde	Amarillo	Red	Red	Amarillo
Participación de la sociedad civil en algún comité de dirección nacional de Energía Sostenible para Todos o en otros organismos de toma de decisiones.	Amarillo	Red	Amarillo	Red	Amarillo	Amarillo
Aplicación/monitoreo						
Está planificado que una serie de partes interesadas participen en la aplicación y monitoreo de Energía Sostenible para Todos.	Amarillo	Red	Amarillo	Red	Amarillo	Amarillo
Se han asignado presupuestos específicos para financiar la participación de la sociedad civil y las comunidades en el diseño y aplicación de los proyectos.	Red	Red	Red	Red	Red	Amarillo
Se ha llegado a acuerdos con los gobiernos o donantes para formar asociaciones de aplicación.	Red	Red	Red	Red	Red	Verde

Observaciones

- i. En algunas ocasiones, las organizaciones y gobiernos usan el término «análisis de brechas» como sinónimo de «evaluación rápida». Para evitar confusiones, en este informe se utiliza «análisis de brechas» salvo en los casos prácticos de cada país, en los que se utiliza el término específico del país.
- ii. En algunas ocasiones, las organizaciones y gobiernos usan el término «plan nacional de aplicación» (PNA) como sinónimo de « plan nacional de acción». Para evitar confusiones, en este informe se utiliza «plan nacional de aplicación» (PNA) salvo en los casos prácticos de cada país, en los que se utiliza el término específico del país.
- iii. Si desea más información contextual, consulte Wykes, Garside y Leopold, 2014.
- iv. Firmaron la carta CAFOD, Christian Aid, FOE, England, Wales and Northern Ireland, GVEP, HEDON, HELIO, IIED y Practical Action.
- v. Firmada por CAFOD, Christian Aid, FOE England, Wales and Northern Ireland, International, Green Africa Foundation (Kenia), Pan-Africa Climate Justice Alliance (PACJA), Institute for Essential Services Reform (Indonesia), International Institute of Environment and Development (IIED) y Stakeholder Democracy Network (Nigeria).
- vi. <www.un-ngls.org/IMG/pdf/FOE_SE4All_CS0_Statement_with_signatures.pdf> (en inglés).

Bibliografía

- 350.org et.al (2012) “Civil Society Statement” (en inglés) [en línea] <http://www.un-ngls.org/IMG/pdf/FOE_SE4All_CS0_Statement_with_signatures.pdf> [Último acceso: octubre de 2014].
- Banco Asiático de Desarrollo (2013) “Scaling Up Renewable Energy Access in Eastern Indonesia: Project Development Sheet” (en inglés) [en línea] <<http://www.adb.org/projects/45274-001/details>> [Último acceso: octubre de 2014].
- Hivos (2013) “From Rio to Harare: turning global promises into local realities” (en inglés) [en línea] <https://hivos.org/sites/default/files/from_rio_to_harare_-_turning_global_promises.pdf> [Último acceso: octubre de 2014].
- Hivos, Practical Action y Scode (2012) “The Waterbuck Declaration” (en inglés) [en línea] <http://www.hivos.org/sites/default/files/kenya_civil_society_declaration_se4all-the_waterbuck_declaration_v11.doc?_ga=1.36958248.925934073.1398892345> [Último acceso: octubre de 2014].
- Nepal Energy Efficiency Programme (2014) “Energy Situation in Nepal” (en inglés) [en línea] <http://wecs-neep.gov.np/article-energy_situation_nepal> [Último acceso: octubre de 2014].
- Punch (2014) “Nigeria partners UN on sustainable energy” (en inglés) [en línea], Punch: Nigeria <<http://www.punchng.com/news/nigeria-partners-un-on-sustainable-energy>> [Último acceso: octubre de 2014].
- Energía Sostenible para todos (2011) “Declaración de Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas, sobre su visión de futuro” [en línea], Nueva York: Naciones Unidas <<http://www.se4all.org/wp-content/uploads/2014/02/Spanish.pdf>> [Último acceso: octubre de 2014].
- Energía Sostenible para todos (2012) “Energía Sostenible para Todos: un Programa Mundial de Acción” [en línea] <<http://www.se4all.org/wp-content/uploads/2014/02/SE4All-Action-Agenda-ESP.pdf>> [Último acceso: octubre de 2014]
- Energía Sostenible para todos (2014a) “SE4ALL Results and Deliverables: Partners making progress” (en inglés) [en línea] <http://www.se4all.org/wpcontent/uploads/2014/04/SE4ALL_Partners_Progress-1.pdf> [Último acceso: octubre de 2014].
- Energía Sostenible para todos (2014b) “Outline of statement by the permanent representative of Nepal to the United Nations at the Sustainable Energy For All High Level Meeting” (en inglés) [en línea], Nueva York: Naciones Unidas <http://www.se4all.org/wp-content/uploads/2014/06/se4all-forum_statement_nepal.pdf> [Último acceso: octubre de 2014].
- Sovacol, B. (2013) “Energy Access and Energy Security in Asia and the Pacific” (en inglés) [en línea], Banco Asiático de Desarrollo <<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/13084.pdf>> [Último acceso: octubre de 2014].
- Agencia Internacional de Energía (AIE) (2012) “Perspectivas de la energía en el mundo 2012, (WEO2012, en inglés) [en línea], < <http://www.worldenergyoutlook.org/publications/weo-2012/> > [Último acceso: octubre de 2014].
- Wykes, S.; Garside, B. y Leopold, A. (2014) “La energía en el marco de desarrollo posterior a 2015” [en línea], Londres: Cafod <www.cafod.org.UK/Policy/Climate-and-energy> [Último acceso: octubre de 2014].

Este informe fue elaborado conjuntamente por CAFOD, IIED, Hivos y Practical Action. Sus autoras son Mary Gallagher (Practical Action) y Sarah Wykes (CAFOD).

Colaboraron también en la redacción Lucy Stevens (Practical Action), Eco Matser (Hivos) y Ben Garside (IIED). Agradecemos especialmente a Ama Marston, de Marston Consulting, su investigación complementaria, y al Institute of Essential Service Reform (IESR) de Indonesia y la Stakeholder Democracy Network (SDN) su ayuda con la coordinación.

Página inicial de la foto: Invernadero Leparua, Isiolo, Kenia - riego con energía solar y la formación agrícola suministrada por CARITAS Isiolo para un invernadero comunidad donde una cooperativa de mujeres está creciendo tomates. © CAFOD / Annie Bungereoth.

También merecen un agradecimiento todas las organizaciones que contestaron con valiosos comentarios y aportaciones a nuestra encuesta:

- Nigeria: CCAD, CEHRD, Climate Change Network, Connected Development, Cordaid, Creeds Energy, GAS ALERT, GREENCODE, GVE Group, Heda, Humanitarian League, IIED, NACGOND, NDCBP, Pronatura Nigeria, SDN, Social Action y WESEI.
- Nepal: CRT, National Association of Community Electricity Users-Nepal, Practical Action, Rural Empowerment Society Damauli Tanahun Nepal, Sundar Nepal y SNV.
- Indonesia: CAFOD, Hivos, IESR, KARSA, PPLSLH, Practical Action y SION.
- Kenia: Arid Lands Information Network (ALIN), CAFOD, Kenya Climate Change Working Group, Practical Action, Sustainable Community Development Services (SCODE), Seed Savers y SEI.
- Zimbabwe: Hivos, Oxfam, Practical Action, Zimbabwe Energy Council y ZERO.
- Nicaragua: Aso Fenix, Asociación Renovables de Nicaragua, Blue Energy, CAFOD, Centro Alexander von Humboldt, Foro Mirafior, PROLEÑA y Universidad Nacional de Ingeniería.

Palabras clave: acceso a la energía, sociedad civil, energía renovable, múltiples interesados, participación

Copyright © Practical Action, 2014

Practical Action Publishing Ltd, The Schumacher Centre, Bourton on Dunsmore, Rugby, Warwickshire CV23 9QZ, UK

www.practicalactionpublishing.org

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede, ni en todo ni en parte, reimprimirse, reproducirse ni utilizarse de ninguna forma ni mediante ningún medio electrónico, mecánico o cualquier otro medio conocido o futuro, incluido fotocopiar y grabar, ni en ningún sistema de almacenamiento ni recuperación, sin el permiso por escrito de los editores.

Los autores han afirmado sus derechos de acuerdo con la Ley de Copyright, Diseños y Patentes de 1988 a ser identificados como los autores de sus respectivas aportaciones.

Gallagher, M., and Wykes, S., (2014) *Civil Society Participation in the Sustainable Energy for All Initiative: A survey of six countries*, Rugby, UK: Practical Action Publishing <<http://dx.doi.org/10.3362/9781780448725>>

Desde 1974, Practical Action Publishing ha publicado y difundido libros e información en apoyo a labores internacionales de desarrollo realizadas en todo el mundo. Practical Action Publishing es un nombre comercial de Practical Action Publishing Ltd (Registro Mercantil -Company Register- N° 1159018), empresa editora 100% propiedad de Practical Action. Practical Action Publishing opera exclusivamente para apoyar los objetivos de su organización sin ánimo de lucro matriz y cualquier beneficio obtenido se reinvierte en Practical Action (Registro de Empresas sin Ánimo de Lucro -Charity Register- N° 247257, Número de Registro de IVA del Grupo N° 880 9924 76).

Traducción de Isabel Hurtado de Mendoza

Diseño, edición y producción por Practical Action Publishing

Impreso en el Reino Unido.

