



# Escalando los territorios de patrimonio biocultural y las zonas de agrobiodiversidad en el cinturón de cobre en el sur de Perú

## Taller de planificación y co-diseño

29 enero 2025, Pluriversidad YachayKuichi, Huarán, Cusco, Perú

Organizado por Asociación ANDES (Perú) e Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo (IIED)

## Contents

Resumen .....	3
Participantes.....	5
Introducción al taller (Alejandro Argumedo) .....	5
Introducción al proyecto Ford (Krystyna Swiderska) .....	5
Los métodos, herramientas y procesos para establecer el PdP (Alejandro Argumedo)6	
Amenazas mineras a las comunidades indígenas Andinas.....	6
Otros desafíos que enfrentan los territorios bioculturales.....	7
Territorios de patrimonio biocultural: Definición y características.....	8
Escalando el modelo del PdP: criterios de selección .....	9
Escalando el modelo del Parque de la Papa: pasos claves .....	10
Acuerdos y próximos pasos .....	11
Conclusión general.....	11
Anexo N° 1: Agenda-taller “Proyecto Ford” .....	12
Anexo N° 2: Escalando el Modelo del Parque de la Papa.....	13

## Resumen

En Perú, donde abundan minerales críticos para las tecnologías de energía limpia, como el cobre, esto presenta tanto oportunidades económicas como desafíos sociales y ambientales, como la pérdida de biodiversidad y el desplazamiento de comunidades indígenas, entre otros. La Asociación ANDES (Perú) y el Instituto Internacional para el Medio Ambiente y Desarrollo (IIED) llevan más de dos décadas trabajando con comunidades indígenas en los Andes para apoyar un desarrollo sostenible basado en el patrimonio biocultural, el Buen Vivir y el respeto a los derechos de las comunidades indígenas.

### Protegiendo el patrimonio biocultural Andino

En octubre 2024, ANDES y IIED lanzaron un nuevo proyecto con apoyo de la fundación Ford, para escalar el modelo del Parque de la Papa (PdP) en comunidades indígenas que quieren proteger su riqueza biocultural y seguir alternativas a las operaciones extractivas en los Andes de Perú. El Parque de la Papa es un territorio de patrimonio biocultural exitoso en las región de Cusco, que vincula a cinco comunidades para apoyar la economía rural (eco-turismo), la seguridad alimentaria (conservación de alta diversidad de papas nativas), la conservación de ecosistemas y agua para mitigar los impactos del cambio climático, y los derechos de los pueblos indígenas.

Este informe presenta los resultados del taller de planificación de este nuevo proyecto, que permitió el co-diseño del proyecto con comunidades y organizaciones locales de Cusco y Apurímac. Los participantes del taller fueron expertos del Parque de la Papa, la nación Q'eros, Asociación ANDES, Entornos para el Buen Vivir (Apurímac) y IIED. El proyecto examinará la ley de Zonas de Agrobiodiversidad y otras leyes para desarrollar herramientas de gobernanza territorial que permitan construir alternativas a las industrias extractivas destructivas. El modelo de territorio de patrimonio biocultural (TPBC) será definido localmente en cada territorio, usando elementos del PdP y adaptándolos a la naturaleza de las comunidades.

El PdP es un modelo de conservación comunitaria basada en la gobernanza colectiva, la cosmovisión Andina, el conocimiento tradicional y las leyes consuetudinarias. Las cinco comunidades formaron un acuerdo intercomunal para la gestión colectiva de sus territorios. El Parque usa el modelo Ayllu para guiar el manejo del territorio, que requiere balance y reciprocidad entre tres 'Ayllus' o comunidades - el ayllu humano y domesticado, el salvaje, y el sagrado - para lograr el Sumaq Kausay (Buen Vivir). Los técnicos del PdP explicaron que el objetivo del Parque es vivir contentos con la naturaleza y tener bastante alimentación y solidaridad, no solo tener dinero. Desde el 2008, cada colectivo económico del PdP contribuye 10% de lo que gana a un fondo comunal para apoyar al parque y las comunidades. "Gracias al PdP hay apoyo económico para las mujeres".

### Impacto de las operaciones extractivas

Los expertos del PdP opinaron que con la minería perderían los cultivos y animales nativos, contaminaría el agua y los suelos en sus comunidades y el valle sagrado, y perderían sus conocimientos y tradiciones. En la región de Apurímac la minería ha tenido estos impactos, y las mujeres pueden ser muy afectadas. La minería ha creado conflictos, roto el tejido social, e incrementado la mortandad. Mucha gente tiene metales pesados en el cuerpo y se están muriendo de cáncer y otras enfermedades. La vida es mucha más cara por la minería, y hay menos producción local. Los beneficios no suelen llegar a las comunidades – la minería genera más impactos negativos que positivos.

Las comunidades indígenas tienen otros desafíos, como disputas por linderos territoriales, falta de documentación y privatización de tierras colectivas, impactos del cambio climático (eg. falta de agua), conflictos entre comunidades, la discriminación y violencia contra las mujeres, y la comercialización del patrimonio biocultural y los conocimientos tradicionales.

### Escalando el modelo del Parque de la Papa

Los Territorios de Patrimonio Biocultural (TPBC) pueden ayudar a enfrentar estos desafíos. Son mosaicos de uso de la tierra, que vienen de la memoria de las comunidades. Apoyan a la economía monetaria y no-monetaria como el trueque que es importante para la seguridad alimentaria en la montañas. Los representantes Q'eros opinaron que el modelo del PdP es importante para sus

comunidades. Los representantes de Entornos (Apurímac) también apreciaron mucho el modelo del PdP, pero en Apurímac no hay turismo, así que hace falta otra estrategia económica. Se podría establecer un parque de camélidos, como la vicuña, que tiene un alto valor económico, y registrarlo como zona de agrobiodiversidad, tanto en Apurímac como en el territorio Q'eros (Cusco).

Para escalar el modelo del PdP primero hay que identificar las zonas de enfoque donde las comunidades enfrentan amenazas como la minería y quieren buscar alternativas sostenibles, mantienen el patrimonio biocultural, y tienen potencial de establecer una economía alternativa. Otros criterios incluyen condiciones de seguridad y nivel de organización social.

La fase 1 de escalar el modelo es la 'evaluación y participación': el Consentimiento Libre Previo e Informado; evaluación participativa de cada comunidad; y establecer asociaciones incluidos colectivos económicos, a través de procesos de abajo hacia arriba, y alianzas con las comunidades, ONGs y agencias de gobierno. También es importante abordar problemas de tenencia de la tierra. La fase 2 es establecer un plan de manejo basado en el patrimonio biocultural, que incluye la zonificación del territorio basada en el sistema Ayllu, y el desarrollo de mecanismos para la distribución de beneficios (eg. un acuerdo intercomunal).

### **Próximos pasos y liderazgo de las comunidades**

Los próximos pasos para el proyecto serán seleccionar las comunidades de enfoque en Apurímac; hacer un análisis de las diferentes leyes y políticas que permiten construir un desarrollo sostenible y biocultural; hacer un mapeo de actores en cada territorio seleccionado; y elaborar un plan de implementación para el proyecto. ANDES y los técnicos locales del PdP organizarán talleres de capacitación para escalar el modelo a otras comunidades.

El taller ha posibilitado un conocimiento y aprendizaje mutuo, intercambio de información y activa participación de la comunidades y organizaciones locales en la planificación del proyecto en un proceso de abajo hacia arriba. El proyecto trabajara con expertos indígenas en cada comunidad que serán los líderes intelectuales, porque las comunidades tienen el mayor conocimiento sobre los Territorios de Patrimonio Biocultural.



*Participantes del taller – foto por Hernan Mormontoy Santander*

## Participantes

- Hernan Mormontoy, Enrique Granados, Tammy Stenner (en línea), Jessica Villacorta, Alejandro Argumedo (Asociación ANDES).
- Ricardo Paco Chipa, facilitador del Parque Chalakuy (ANDES).
- 08 Técnicos del Parque de la Papa (Ricardina Pacco, Aniceto Ccoyo, Mariano Sutta, Ciprian Ccoyo, Jhon Ccoyo, Daniel Pérez, Lino Mamani, Ricardo Pacco).
- 02 Técnicos de Comunidades Q'eros, incluido el Presidente.
- Cecilia Suerio y Karen de Entornos para el Buen Vivir (Apurímac).
- Krystyna Swiderska y Elaine Harty de IIED (en línea).

## Introducción al taller (Alejandro Argumedo)

Queremos que este taller sea informal e interactivo, para aprender de cada uno y del Parque de la Papa (PdP) sobre cómo proteger los territorios ricos en agrobiodiversidad con herramientas que han estado desarrollando. Pero todo este trabajo lo hacemos como un grupo – con compañeros de Entornos en Apurímac y de Q'eros que tiene grandes problemas por la minería, y con IIED en Inglaterra – somos un 'ayni'. El modelo de gobernanza será definido localmente en cada territorio – pueden usar elementos del PdP que son útiles pero serán adaptados a la naturaleza de las comunidades que son diferentes. Pero todas las comunidades tienen tres Ayllus – el humano y domesticado, el salvaje, y el sagrado, y cuando hay balance y reciprocidad entre los tres Ayllus tenemos Sumaq Kausay (Buen Vivir). Se adaptará el modelo del Territorio de Patrimonio Biocultural. Propongo modificar la agenda del taller: primero explorar los impactos mineros y los territorios de patrimonio biocultural, y luego los criterios para la selección de áreas de enfoque del proyecto (ver Agenda, Anexo 1).

## Introducción al proyecto Ford (Krystyna Swiderska)

El proyecto de la Fundación Ford empezó en octubre 2024 y termina en septiembre de 2026. Tiene dos objetivos a largo plazo:

- Escalar el “modelo de territorio biocultural del Parque de la Papa” y las zonas de agrobiodiversidad, para resistir la minería en Cusco y Apurímac.
- Establecer una red de zonas de agrobiodiversidad.

La explotación minera y la demanda para el cobre está subiendo por la industria de energía renovable (coches eléctricos, baterías etc) para enfrentar el cambio climático – se van a necesitar 121 nuevas minas de cobre para satisfacer la demanda mundial. La minería trae contaminación de los suelos y aguas, y afecta la seguridad alimentaria, y las relaciones culturales con la Pacha Mama. Suele traer pocos beneficios para las comunidades, y también el alcoholismo, prostitución etc. Pero la resistencia por comunidades en Perú ha creado conflictos con las empresas. La ley de Zonas de Agrobiodiversidad obliga al gobierno proteger la agrobiodiversidad en zonas registradas.

### Objetivos del proyecto:

- Usar la ley de zonas de Agrobiodiversidad y otras leyes para desarrollar herramientas de gobernanza para las comunidades que deseen establecer territorios bioculturales para preservar la agrobiodiversidad en lugar de dedicarse a la minería.
- Desarrollar un modelo de gobernanza para proteger el Parque de la Papa de las industrias extractivas – e.g. mediante la revisión de su constitución, plan de manejo, protocolo biocultural.
- Escalar el modelo del PdP para establecer Territorios de patrimonio biocultural en Cusco (Q'eros) y Apurímac (en Cotabambas o Grau).

## Los métodos, herramientas y procesos para establecer el PdP (Alejandro Argumedo)

Alejandro presento un PowerPoint en forma interactiva (ver Anexo 2), como un “ejercicio participativo” de lluvia de ideas con los participantes, pidiendo insumos sobre cada tema.

**El Parque de la Papa** en Perú es un ejemplo exitoso de conservación comunitaria y desarrollo sostenible, que trabajamos desde el 2000. Sus características clave son la gestión comunitaria, conservación de la agrobiodiversidad, medios de vida sostenibles y preservación cultural. El Parque estableció un acuerdo con el CIP para la repatriación de las papas nativas y un acuerdo con el banco de semillas en Svalbard en Noruega, y ha trabajado con universidades. También ha logrado la introducción de las leyes regionales contra la biopiratería y transgénicos en Cusco. El PdP tiene como objetivo fundamental defender los derechos territoriales contra las industrias extractivas destructivas.

Antes de tener el modelo del PdP, ANDES trabajo con la comunidad Q’eros para la Evaluación de Ecosistemas del Milenio y allí hemos aprendido sobre el modelo Ayllu y como los tres elementos relacionan el uno al otro, y nos dimos cuenta de que ese concepto está representado en el dibujo ancestral Inca de Santa Cruz Pachakuti. Entonces usamos el modelo para ver cómo manejar el territorio, como hacían nuestros ancestros. En el Auki Ayllu están los Apus y de ellos vienen nuestras leyes consuetudinarias, y en el Auki Ayllu y Salka Ayllu (silvestre) tenemos concesiones mineras. Runa Ayllu son todas las personas, el acuerdo intercomunal, las colectivas económicas (plantas medicinales, artesanía etc), y los animales y las plantas domesticadas. Así que el modelo Ayllu asegura un trabajo articulado entre los humanos y la naturaleza. Antes del PdP las comunidades eran separadas, todas tenían estatutos separados. Cuando formaron el acuerdo intercomunal aumento su capacidad de defender sus territorios. El PdP ha sido reconocido por las N.U. y otros países los ven como modelo.

Ricardina: El objetivo del PdP también es relacionado a las mujeres, y las mujeres se han organizado. Gracias al PdP hay apoyo para las mujeres, pueden generar economía y educar a los niños.

Aniseto: Con esta organización del Parque de la Papa queremos lograr el Buen Vivir y Sumaq Kausay. Para tener bastante alimentación y solidaridad. El Buen Vivir no es solo tener dinero y casa, pero también es vivir contentos con la naturaleza, la vida silvestre y nuestro paisaje – buscamos eso y la seguridad y soberanía alimentaria.

Yon: Entre 2008 y 2024 el Parque de la Papa ha distribuido recursos entre las comunidades cada año, de los colectivos económicos, visitantes etc. Anualmente se reparten unos 6000 a 8000 soles según el nivel de trabajo que hayan hecho las comunidades. En 2024, 7500 soles fueron distribuidos entre las comunidades de los visitantes al PdP de diferentes países – el PdP muestra su trabajo. Cada colectivo contribuye 10% de lo que gana y los visitantes pagan unos 300 soles. Los fondos se usan para promover el PdP, apoyar el grupo de Papas Arawiwas, y el resto se comparte por las comunidades, por ejemplo para construir escuelas, mantener caminos, apoyar a los animales.

Ricardina: Con la minería el espacio para los animales sería reducido. Las personas en el gobierno no saben la convivencia que tenemos con los animales, y por eso el gobierno promueve la minería que afecta nuestra agua etc.

## Amenazas mineras a las comunidades indígenas Andinas

Los participantes resaltaron los siguientes impactos de la minería:

- Contaminación de fuentes de agua (manantiales, puquiales, riachuelos, ríos, otros). Extinción de especies silvestres. Pérdida de diversidad biológica. Contaminación del ambiente.
- Pérdida de costumbres y tradiciones (cultura). Cambio de hábitos alimentarios (especialmente los jóvenes varones y mujeres). Cambio en los modos de vida, adopción de otros estilos (disponibilidad de dinero). Desplazamiento de territorios.
- Desconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas. Incremento de la minería informal-artesanal.

Parque de la Papa: Con la minería en el PdP se perdería los cultivos y animales, y como el terreno esta inclinado contaminaría también la parte baja de las comunidades. El PdP está en la zona alta pero la minería afectaría todo el valle sagrado abajo. Con la minería perderíamos todos nuestros conocimientos – los jóvenes se dedicarían a la minería y perderemos todo el trabajo que hemos hecho en el Parque. Perderíamos toda nuestra comida y tradiciones, nos afectaría mucho. Perderíamos los animales – vicuñas, ovejas, nuestra convivencia con los animales y nuestra cultura. La minería ya está afectando otras comunidades. Va en contra de nuestro objetivo del “buen vivir” – si hay minería ya no habría los tres Ayllus que traen el “buen vivir”. La minería también puede cambiar el sistema de producción (por otros cultivos) y traer inseguridad alimentaria.

Entornos: La minería en Apurímac ha tenido impactos visibles (en el agua, los animales) e invisibles (cambia la cultura, como nos vestimos, se adoptan otros festivales). Las mujeres pueden ser muy afectadas, por ejemplo cuando están embarazadas y por el alcoholismo. Puede contribuir a la degradación de la valoración de la vida, y se rompe el tejido social. Se creen conflictos entre personas y comunidades, dispersión y/o ruptura de la asociatividad de comunidades. Cuando llega el dinero causa problemas para la comunidad.

La minería también resulta en incremento de la mortandad. Con la contaminación del agua uno puede tener metales pesados en el cuerpo. Este daño no es reversible y mucha gente en Apurímac se está muriendo de cáncer y de enfermedades incurables. Por ejemplo la zona Espinar es una de las más afectadas porque ha tenido minería durante 40 años, hasta los niños tienen metales pesados. Y en zonas mineras hay más presencia de los policías, criminalizan las protestas y dan sentencias de 15 o 20 años en la cárcel. Si resisten a veces las comunidades son penalizadas por las empresas (eg. no hay proyectos de inversión para ellas).

En Apurímac la vida es mucha más cara ahora, todo esta monetizado, y la minería resulta en más dependencia en el dinero y menos producción. Por ejemplo, la ropa y las cerámicas que antes producían ahora son importadas de la China, y mucha gente en las comunidades ya no tienen empleo. Y ahora les dicen que tienen que ir a lo eléctrico por el cambio climático; es una narrativa colonial.

También hay impacto económico porque piden impuestos y la mayoría de los beneficios de las industrias extractivas llegan a los gobiernos locales pero no a las comunidades, por la corrupción. Esas comunidades deben tener buenos colegios etc pero los fondos no suelen ser bien usados (es decir, su uso no responde a las necesidades y prioridades de las comunidades). La minería trae más impactos negativos que positivos – la polución, migración, y los que se quedan para luchar por el territorio no reciben beneficios.

Alejandro: En general, los impactos principales de las industrias extractivas son negativos. Hay algunos positivos al principio, pero muchos impactos terminan siendo negativos. El estado recibe fondos pero muy poco llega a las comunidades. La minería suele aumentar la corrupción.

## Otros desafíos que enfrentan los territorios bioculturales

Alejandro explico que hay otras amenazas como disputas por linderos y falta de documentación – por ejemplo los Q'eros casi perdieron su territorio porque no tenían mapa de su territorio. A veces viene el turismo pero solo beneficia a pocas personas; y esto y la religión puede crear conflictos internos; también hay falta de agua, perdida de pastos, e impactos del cambio climático. Y hay limitados recursos financieros, entonces las comunidades tienen que tocar en las puertas y pedir fondos al alcalde y otros.

Bajo la misma modalidad (lluvia de ideas), se identificaron otros desafíos a considerar:

- Ricardina: discriminación contra las mujeres – hay gente en las comunidades que todavía no respetan a las mujeres y algunos las maltratan (violencia de genero).
- Participante del PdP: Siempre hay desafíos en las relaciones entre las comunidades.
- Aniseto: Conflictos entre comunidades. Estamos preocupados que los jóvenes en el PdP van a firmar acuerdos para la minería. Como educamos a la nueva generación? Los directivos jóvenes y jóvenes varones y mujeres tienen “tendencia a aceptar la actividad minera”.

- Yon: El modelo del PdP está generando empleo e ingresos en el PdP – hace falta educar a los jóvenes para que no busquen la concesiones.
- Entornos: Atomización y redistribución de tierras. Problema de privatización de tierra comunal – la gente obtiene títulos privados y se continua dividiendo la tierra para los hijos y los nietos. No tenemos subsidios agrícolas como en otros países.
- También hay el problema de comercialización del patrimonio biocultural - los conocimientos tradicionales son apropiados por las compañías multinacionales.
- Competencia perniciosa interinstitucional (Ilallinakuy). Desacuerdos e injerencia entre entidades- instituciones del estado y debilitamiento de la organización.

Alejandro concluyo que el proyecto no puede resolver todo esto pero debemos tomar en cuenta también estos otros desafíos.

## Territorios de patrimonio biocultural: Definición y características

Se exploró las percepciones de los participantes de Qeros y Apurímac respecto a la utilidad, beneficios del “modelo del PdP”: ¿El modelo del PdP tiene elementos útiles? Alejandro explico la visión de hacer una red de Parques – “para eso hace falta un modelo de territorio de patrimonio biocultural”. Explicó que los Territorios de Patrimonio Biocultural (TPBC) son mosaicos de uso de la tierra, como un tejido, que vincula las zonas ecológicas (no están separadas).

Krystyna: Los TPBC unen a distintas comunidades en un paisaje para establecer una gobernanza colectiva basada en las leyes consuetudinarias. Esta definición resalta los elementos claves de los territorios bioculturales: “land use mosaics encompassing Indigenous and traditional land tenure, production and exchange systems, cultural identity, community organisation and simultaneous goals of endogenous development and biodiversity conservation”. El aspecto colectivo es importante, como el patrimonio biocultural es colectivo. El objetivo es impulsar una economía colectiva y equitativa en vez de individualizada; y fortalecer la economía biocultural incluyendo los aspectos no monetarios, como el trueque y la agricultura colectiva. El trueque es importante para la seguridad alimentaria, por ejemplo en el Parque Chalakuy (trueque) en Lares.

Alejandro: El concepto de TPBC viene de la memoria de las comunidades, los TPBC pretenden mantener los territorios que las comunidades aman mucho.

Alejandro: El modelo del PdP sirve o no para enfrentar los desafíos de minería, los problemas económicos, de genero etc? El PdP todavía tiene problemas pero ha avanzado en abordar estos problemas.

Participante del PdP: tenemos colectivos económicos con miembros de diferentes comunidades– para nosotros es muy importante, podemos trabajar mucho mejor así, juntos como una comunidad.

Q'eros: El trabajo del PdP es importante sobre todo la conservación de papas y muchas variedades porque es el recurso principal para nutrición ecológica, y se puede preparar platos distintos, es importante para la gastronomía. Creo que el modelo del PdP es importante para los Q'eros.

Entornos: Nos gusta mucho el modelo pero en Apurímac la “estrategia de intervención” tiene que ser diferente, ya que las comunidades tienen sus propias particularidades. Por ejemplo Apurímac no tiene turismo. Tenemos que explorar otras opciones para generar ingresos. Es difícil competir con el valor económico de la minería. Si un vecino está ganando dinero, también quieres ganar dinero. Estos días todos necesitamos dinero. Pero queremos aprender más sobre los elementos no monetarios y como darles más énfasis. Pueden ayudarnos a reanimar estos aspectos en Apurímac?

Alejandro: En Cusco tenemos cultura y turismo cerca, pero en Apurímac es muy diferente. Mucha gente ha entrado en la minería y en ganar dinero y eso ha cambiado su mentalidad. Como dijo Aniseto, los jóvenes ya están entrando en esa manera de pensar. Pero muchos de nosotros pensamos que es posible superar esos desafíos. El “modelo” del PdP representa una “alternativa”, pero no como algo que se transfiere sino como una “fuente de inspiración” para enfrentar “desafíos”. Podemos explorar y buscar herramientas que podemos usar para enfrentar los desafíos – como usar la cultura y aspectos no monetarios para encontrar alternativas para la organización etc para el buen común.

Alejandro subrayó que:

- El “modelo” del PdP podría ser de utilidad para empoderar a otras comunidades.
- Las comunidades podrían obtener muchos beneficios.
- Mediante un mejor aprovechamiento de nuestros recursos naturales, podríamos mejorar nuestra producción, alimentación, nutrición y salud.
- Se podría mejorar al aprendizaje de nuestros hijos en “edad escolar” por la ingesta de alimentos sanos.
- El “modelo” del PdP puede ayudar a fortalecer la identidad local.

## Escalando el modelo del PdP: criterios de selección

Alejandro explico que para escalar el modelo del PdP debemos considerar esto como un trabajo de comunidad a comunidad porque son ellos los que tiene el conocimiento, los que son los expertos sobre el PdP. Nosotros – en ANDES y IIED actuamos como centros de soporte, para la capacitación, desarrollo de materiales, conseguir fondos. Pero los actores clave del proceso son las comunidades. Dos años es relativamente poco tiempo; pero podemos “sembrar la semilla”.

Deberíamos seleccionar a comunidades que podrían ser parecidas al PdP y a los Q’eros. Para seleccionar a las comunidades, se establecerán criterios. Aquí hemos propuesto posibles criterios, pero son solo ideas – vosotros deben definir los criterios que van usar en Apurímac, porque Apurímac es único así que hay que adaptar el modelo y establecer un TPBC para Apurímac.

### Posibles criterios para seleccionar a comunidades de enfoque:

- Zona/comunidad con alto impacto-amenaza de la minería.
- Nivel de compromiso manifiesto de la comunidad/des contra la minería
- Patrimonio biocultural (eg. valores culturales, agrobiodiversidad de cultivos y crianzas).
- Potencial y condiciones para el establecimiento de un territorio biocultural.
- Oportunidad de desarrollo de alternativas económicas.
- Condiciones de seguridad.
- Vínculos-conexión colaborativa con las comunidades.
- Nivel de apoyo-compromiso del gobierno local y disposición contra la minería.

Entornos: Criterios y sugerencias:

- Es imposible trabajar en algunas zonas que están muy afectadas por la minería. Un TPBC podría ser una alternativa que proteja los derechos de los pueblos Indígenas en zonas amenazadas por la minería en Cotabambas. Por ejemplo: Haqira, está en el periférico de la zona minera pero no en el área directa de influencia.
- Se debe incluir zona con amenaza de “megaminería” como criterio.
- Usar móviles y media social es bueno para vincular con las comunidades.
- Fuerte organización social, y trabajar con jóvenes (varones y mujeres). En una zona hay una organización de jóvenes que está opuesta a la minería.
- Las provincias de Cotabambas y Grau ambas son importantes para la minería – algunas tienen altos impactos ambientales, algunas menos. Entonces estamos identificando comunidades que quieren proteger el medio ambiente o generar economía alternativa.
- Lugares-zonas potenciales en Apurímac: distritos de Cotabambas y Haqira (provincia de Cotabambas).

Alejandro: Se podría establecer un Parque de Camélidos en Apurímac (eg. con alpacas y vicuñas de colores). La vicuña es protegida por ley nacional y la reintroducción puede traer mucho valor económico. Se podría registrar una zona de crianza de camélidos como “zona de agrobiodiversidad”.

## Escalando el modelo del Parque de la Papa: pasos claves

### Fase 1: Evaluación y participación

1. El primer paso es identificar las zonas de enfoque, donde las comunidades indígenas enfrentan amenazas significativas por la minería y han expresado interés en alternativas sostenibles.
2. Evaluar las necesidades en cada comunidad en el grupo de comunidades. Tenemos una guía sobre como realizar evaluaciones en relación a los TPBC. Se llevan a cabo evaluaciones participativas exhaustivas para comprender lo siguiente de la comunidad:
  - Relación con la tierra y sus recursos.
  - Prácticas de gestión de recursos existentes.
  - Valores culturales y conocimientos tradicionales.
  - Amenazas planteadas por las actividades mineras.
  - Capacidad y disposición para participar en una iniciativa de TPBC.
3. Establecer asociaciones: Lo primero que hicimos en el PdP fue establecer colectivos económicos – es un proceso de abajo hacia arriba, ANDES apoya con información técnica si es necesario. Construir alianzas sólidas con las comunidades locales, las ONG y las agencias gubernamentales para garantizar la gobernanza colaborativa. Involucrar a expertos, líderes e investigadores comunitarios con experiencia previa en la región para navegar por las complejidades socio-ecológicas y la gobernanza regional.
4. Derechos y tenencia de la tierra: Será importante chequear los títulos a la tierra, abordar los problemas existentes de tenencia de la tierra y garantizar que las comunidades tengan derechos seguros sobre la tierra en el área propuesto del TPBC. Es fundamental contar con conocimientos jurídicos familiarizados con los contextos jurídicos específicos de la región.

### Fase 2: Establecer Plan de Manejo basado en PBC

Que describa:

- La zonificación basada en el sistema Ayllu, incluido: la agricultura (cultivos o zona camélidos – el segundo desafiará el paradigma de zonas de agrobiodiversidad), estrategia de diversificación de medios de vida, conservación de biodiversidad; lugares sagrados que quieren mantener.
- Mecanismos de participación en los beneficios (el PdP tiene un acuerdo intercomunal).
- Protocolos para revisión conjunta del “monitoreo y evaluación biocultural” (IIED y socios de Asia y África también tienen experiencia con esto).
- Establecer instrumentos legales: Los Qeros podrían ser una Zona de Agrobiodiversidad o Parque de Vicuña. Primero habrá que trabajar con un abogado para hacer una matriz de diferentes instrumentos legales que podemos usar y adaptar a los estatutos de las comunidades.
- Como asegurar financiamiento seguro, de múltiples fuentes, para la implementación de TPBC y sostenibilidad a largo (puede incluir la economía local).
- Desarrollo de capacidades (ver PowerPoint, Anexo 2).

También debemos definir estrategias para ver como “trabajaremos juntos” y para participar en foros u otros eventos, y conformar un “grupo de discusión permanente” para desarrollar “un modelo adaptativo” de TPBC.

Krystyna: Cuando se seleccione el TPBC/zona para el proyecto, considerar que para la Fundación Ford el impacto minero es muy importante y determinante. El Proyecto debe enfocarse en los distritos de Cotabambas y/o Grau.

## Acuerdos y próximos pasos

Al cierre del taller, se establecieron acuerdos con fechas para los próximos pasos y actividades claves, los que se señalan a continuación:

### Identificación-selección de comunidades

- ✓ Fecha: segunda semana de marzo; Responsable: Entornos (Apurímac).

### Análisis de políticas

- ✓ Entornos (Apurímac) alcanza el nombre de contacto y/o alguien (abogado) que pueda desarrollar el tema.
- ✓ Conformación de comité de comunicación y coordinación entre ANDES y ENTORNOS, vía WhatsApp.
- ✓ Los TDR para la contratación de un abogado serán finalizados por ANDES.

### Mapeo de actores

Para la realización del “mapeo de actores” en cada territorio posible (mapeo inicial) y seleccionado (más detallado), considerar los criterios: actores que influyen en la minería, actores con nivel de influencia y poder. Fecha: final de febrero; Responsable: Entornos (Apurímac) Y ANDES (Cusco).

### Plan de implementación

- ✓ Se elaborará el plan de implementación general en base a la información-temas consignados en el PPT presentado por Alejandro (*Escalando el Modelo del Parque de la Papa para Contrarrestar las Amenazas Mineras a las Comunidades Indígenas*). ANDES enviará el PPT para acoger comentarios-sugerencias. Devolución con ajustes lo más pronto posible.
- ✓ Entornos (Apurímac), Cuenta con un plan operativo.

### Reunión de zonas de agrobiodiversidad

- ✓ Está previsto la participación del PdP, P-Q'eros, Apurímac en una reunión de zonas de agrobiodiversidad.

### Reunión presencial

- ✓ Cuando las comunidades seleccionadas de Apurímac visiten el PdP. Fecha: fines de marzo 2025.
- ✓ Para el taller del P-Q'eros, se requiere desarrollar una metodología. Selección de comunidad. Fecha: primera semana de febrero.

## Conclusión general

La reunión ha posibilitado un acercamiento, conocimiento mutuo e intercambio de información como base para la planificación de abajo hacia arriba del proyecto Ford; y establecer vínculos y acuerdos iniciales para encaminar la implementación del proyecto en base a una ruta y plan de acciones futuras. La alianza naciente ANDES-ENTORNOS-IIED tiene un gran potencial.

## Anexo N° 1: Agenda-taller “Proyecto Ford”

09.30 (14:30 UK): Introducción y Objetivos del taller (ANDES).

10.15: Introducción al Proyecto (ANDES y IIED.).

10.45: Desarrollo de criterios para seleccionar las comunidades en Cusco y Apurímac.

- Ej: nivel de impacto de la minería; importancia biocultural; riqueza de la agrobiodiversidad nativa; disposición de la comunidad; condiciones socioeconómicas (incluido oportunidades para desarrollar medios de vida alternativos sostenibles); gobernanza y apoyo institucional; resiliencia biocultural; potencial para la colaboración amplia; consideraciones eco-geográficas y de seguridad; oportunidades educativas y de desarrollo de capacidades; entre otros.
- Definición de áreas de trabajo: propuesta de por lo menos dos comunidades en Cusco y en Apurímac (Cotabambas o Grau).
- Definición de proceso participativo para la selección final de las comunidades.

11.30: Descanso / café.

11.45: Revisión de los métodos, herramientas y procesos para el escalamiento del parque de la Papa.

- **Métodos** (ej: comunidad a comunidad, co-creación de conocimiento, gestión biocultural adaptativa, monitoreo y retroalimentación; **herramientas** (SIG, repatriación, restauración biocultural, plataformas digitales y aplicativos móviles); y **procesos** (creación de asociaciones/gobernanza, creación de colectivos de autogestión económicos, colaboración interinstitucional, fortalecimiento de capacidades comunitarias, promoción de políticas y procesos de incidencia):
- Principios éticos para involucrar a las comunidades.
- Principios éticos de trabajo colaborativo entre los socios del proyecto.
- Definición de los roles y responsabilidades de cada uno de los socios.

12.15: Hoja de Ruta, plan de implementación de las actividades iniciales y calendario (línea de tiempo).

- Plazo final para la selección final de comunidades en Cusco y Apurímac. Identificación de organización responsable.
- Plazo final para el análisis de políticas – matriz con enfoque integral. Identificación de organización responsable.
- Plazo final para el mapeo de actores en la zona seleccionada. Identificación de organización responsable.

13.00 -14.00: Almuerzo

### Tarde

14.00: Desarrollo del plan de implementación

Definir las actividades y hacer planificación para el primer año y segundo año, incluido taller de evaluación mitad-camino,

Planificar una reunión de zonas de agrobiodiversidad que coincida con la reunión del ente Rector del tratado internacional de la FAO sobre semillas (24-29 noviembre 2025).

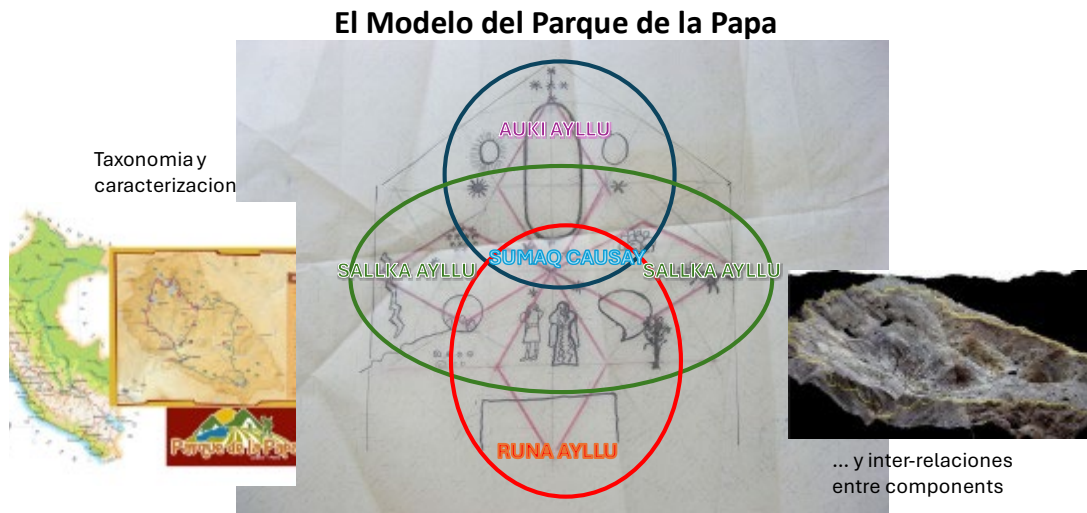
15.00: Pasos próximos y acuerdos finales sobre responsabilidades para cada socio.

17.00: Cierre

## Anexo N° 2: Escalando el Modelo del Parque de la Papa (PPT)

“Escalando el Modelo del Parque de la Papa: Un Enfoque Comunitario para Contrarrestar las Amenazas Mineras a los Territorios Indígenas”. Protegiendo el Patrimonio Biocultural y los Medios de Vida Sostenibles. (PPT de Alejandro Argumedo)

### 1: Introducción:



### 2: Amenazas mineras:

## Amenazas Mineras a las Comunidades Indígenas Andina

Mapa de la actividad minera en la Región Cusco, 2013



Fuente: MINEM.

- Las comunidades indígenas enfrentan amenazas mineras a nivel mundial.
- Impactos ambientales y sociales negativos de la minería: deforestación, contaminación del agua, desplazamiento, pérdida de conocimientos tradicionales, conflictos sociales, etc.
- El mapa destaca las regiones donde este problema es frecuente.

### 3: Territorios del Patrimonio Biocultural (TPBC) – Definición y Características

- Definición de los Territorios del Patrimonio Biocultural (TPBC): mosaicos de uso de la tierra; interconexión entre biodiversidad y cultura.
- Características clave de los TPBC: gestión comunitaria, conservación de la agrobiodiversidad, medios de vida sostenibles y preservación cultural.
- El Parque de la Papa en Perú es un ejemplo exitoso de conservación comunitaria y desarrollo sostenible.
- Relevancia del modelo como contrapunto a las industrias extractivas destructivas.
- INMIP: Red internacional de pueblos indígenas de montañas – escalando el modelo

### 4: El Modelo del Parque de la Papa como Solución

- Desafíos que enfrentan los TPBC: Disputas fronterizas, falta de documentación, amenazas del desarrollo externo, conflictos internos, agotamiento de recursos, impactos del cambio climático y recursos financieros limitados.
- Éxito del Parque de la Papa como un enfoque comunitario para abordar problemas similares.
- Cómo puede servir como modelo para empoderar a las comunidades indígenas que enfrentan amenazas mineras?
- Enfoque en el potencial de replicar el éxito y escalar el modelo.

### 5: Escalando el Modelo: Fase 1 – Evaluación y Participación

a. **Identificar regiones objetivo:** Selección de regiones donde las comunidades indígenas enfrentan amenazas significativas por la minería y han expresado interés en alternativas sostenibles.

b. **Evaluación de las necesidades de la comunidad:** Llevar a cabo evaluaciones participativas exhaustivas para comprender lo siguiente de la comunidad:

- Relación con la tierra y sus recursos.
- Prácticas de gestión de recursos existentes.
- Valores culturales y conocimientos tradicionales.
- Amenazas planteadas por las actividades mineras.
- Capacidad y disposición para participar en una iniciativa de BCHT.

c. **Establecer asociaciones:** Construir alianzas sólidas con las comunidades locales, las ONG y las agencias gubernamentales para garantizar la gobernanza colaborativa. Involucrar a expertos, líderes e investigadores comunitarios con experiencia previa en la región para navegar por las complejidades socioecológicas y la gobernanza regional.

d. **Derechos y tenencia de la tierra:** Abordar los problemas existentes de tenencia de la tierra y garantizar que las comunidades tengan derechos seguros sobre la tierra en el área propuesta de BCHT. Es fundamental contar con conocimientos jurídicos familiarizados con los contextos jurídicos específicos de la región.

### 6: Escalando el Modelo: Fase 2 – Planificación e Implementación

- Desarrollar un Plan de Manejo Basado en el PBC de la Comunidad que describa:

- Límites y zonificación de BCHT (sistema Ayllu: Runa, Sallka, Auki):
  - Agricultura andina/prácticas agroecológicas (camellos andinos, diversificación de cultivos nativos, conservación de suelos, etc.).
  - Estrategias de diversificación de medios de vida (microempresas, ecoturismo, artesanía, etc.).
  - Conservación y restauración de la biodiversidad y los ecosistemas (conservación de parientes silvestres)
  - Lugares sagrados y valores culturales y espirituales
- Mecanismos de participación en los beneficios dentro de la comunidad (acuerdos intercomunitarios).
- Protocolos de monitoreo biocultural y evaluación de impacto.

### 7: Escalando el Modelo: Fase 2 – Planificación e Implementación

- **Desarrollar Instrumentos Legales:** Sobre la base del plan comunitario, establecer instrumentos legales apropiados para el BCHAT (por ejemplo, la Zona de Agrobiodiversidad), incluyendo acuerdos sobre autogobierno y gestión de recursos. Esto puede implicar el derecho consuetudinario local, la legislación nacional o los acuerdos internacionales. Serán indispensables expertos legales familiarizados con las leyes nacionales e internacionales sobre derechos indígenas y tenencia de la tierra.
- **Financiamiento seguro:** Financiamiento asegurado de múltiples fuentes (gobierno, ONG, organizaciones internacionales) para apoyar la implementación del plan y la sostenibilidad a largo plazo. Las estrategias pueden incluir iniciativas de ecoturismo, microempresas, etc.
- **Desarrollo de capacidades:** Proporcionar desarrollo de capacidades para los miembros de la comunidad en áreas como la agroecología, la gestión del ecoturismo, la educación financiera y la resolución de conflictos.

### 8: Escalando el Modelo: Fase 3 – Monitoreo, Evaluación y Adaptación

- **Implementar el monitoreo y la evaluación:** Establecer un sólido sistema de monitoreo y evaluación biocultural para hacer un seguimiento del progreso, identificar los desafíos y hacer los ajustes necesarios.
- **Intercambio de conocimientos:** Facilitar el intercambio de experiencias y conocimientos entre las comunidades del Parque de la Papa y las comunidades de las regiones objetivo.
- **Promoción y participación política:** Participar en esfuerzos de promoción para proteger el BCHAT de las amenazas mineras y promover políticas que apoyen la conservación comunitaria y el desarrollo sostenible.
- **Manejo adaptativo:** Adoptar un enfoque de manejo adaptativo, adaptando las estrategias según sea necesario en función de los hallazgos del monitoreo y las circunstancias cambiantes.

### 9: Consideraciones Clave

- **Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI):** A lo largo de todas las fases, es crucial el cumplimiento riguroso del principio CLPI.
- **Sensibilidad cultural:** Mantener un profundo respeto por las tradiciones y prácticas culturales locales.
- **Transparencia y rendición de cuentas:** Garantizar mecanismos de gobernanza transparentes y responsables.
- **Resolución de conflictos:** Desarrollar mecanismos efectivos para la resolución de conflictos entre los miembros de la comunidad y entre las comunidades y las partes interesadas externas.

## **10: Empoderando a las comunidades Indígenas**

- Importancia de las soluciones lideradas por la comunidad.
- Potencial del modelo del Parque de la Papa para empoderar a las comunidades indígenas y proteger su patrimonio biocultural.
- ¿Como PdP, Q'eros, las comunidades de Apurimac, Entornos, IIED y ANDES, trabajan juntos para apoyar las iniciativas comunitarias y abogar por políticas que protejan los derechos indígenas y promuevan el desarrollo sostenible?



**ENTORNOS POR EL  
BUEN VIVIR.**  
ASOCIACIÓN ANDINO-  
AMAZÓNICA



**Asociación  
ANDES**

Esta publicación se puede compartir y publicar de nuevo de acuerdo con la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0). Para más información, ir a <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>